

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

E.A.P. DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del
periodismo de investigación. *Sendero, muerte en el pentagonito
y ojo por ojo***

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Comunicación Social

AUTOR

Daniel Augusto Bedoya Ramos

ASESOR

María Mendoza Michilot

Lima – Perú

2013

Mi casa está llena de muertos
es decir, mi familia, mi país
mi habitación en otra tierra,
el mundo que a escondidas miro.

Washington Delgado
(De *Para vivir mañana*)

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Superior de Investigaciones y a la Unidad de Investigación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Este trabajo de investigación fue financiado con el apoyo del Fondo de Promoción de Trabajo de Tesis de Pregrado del VRI-UNMSM.

A María Mendoza Michilot, asesora del presente trabajo de investigación, estimada maestra y amiga que ha sabido guiarme con paciencia para llevar a buen puerto el estudio sobre el periodismo de investigación, así también por su enseñanza en esta profesión – el periodismo – que en mi corto tiempo de dedicación me ha dado muchas sorpresas.

Al periodista Edmundo Cruz que brindó su experiencia en el trabajo del periodismo de investigación para conocer y esclarecer la real labor que cumple un periodista dedicado totalmente a este oficio. Su testimonio de lo que ocurrió con la labor periodística durante las dos últimas décadas del siglo XX cargadas de violencia es de valor excepcional y fortaleció desde un principio esta tesis.

A mis padres Francisco Bedoya y Gregoria Ramos que me alentaron a iniciar, continuar y finalizar mis estudios universitarios. A mis hermanos Eduardo y Maribel por su apoyo. A Elba Emilia Johana Becerra Zegarra que desde un principio me acompañó en el estudio de la tesis que hoy presento. A familiares y amigos que de algún modo me brindaron su ayuda. A Benedicto Ramos Zea, mi abuelo.

A todos los mencionados mi especial aprecio y agradecimiento sincero.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	8
ESTADO DE LA CUESTIÓN	13
CAPÍTULO 1	
EL DISCURSO PERIODÍSTICO	19
1.1 La noticia, una visión periodística	19
1.1.1 La noticia y la realidad social	20
1.1.2 El uso del “lenguaje periodístico”	23
1.2 Discurso periodístico, una visión interdisciplinaria.....	24
1.2.1 El texto.....	28
1.2.2 El contexto	29
1.3 La imagen (o representación de lo ausente)	30
1.3.1 El camino hacia la imagen	31
1.3.2 La memoria y la colectividad.....	32
CAPÍTULO 2	
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN.....	35
2.1 Especialización periodística.....	35
2.2 El periodismo de investigación.....	37
2.2.1 El reportaje, rostro de la investigación	39
2.2.2 Debate abierto en periodismo	42
2.2.2.1 El reportaje estándar	43
2.2.2.2 Periodismo de profundidad	43
2.2.2.3 Periodismo interpretativo.....	44
2.2.2.4 Periodismo de precisión.....	45
2.2.2.5 Periodismo asistido por computadora	46
2.2.2.6 Periodismo de proximidad	46
2.2.2.7 ¿Denunciología?.....	47
2.2.3 Perfil del periodista investigador	48
2.2.4 Las dinámicas de trabajo.....	50
2.2.5 El hecho investigativo.....	53

2.2.6 La fuente; cada vez más cerca de lo real	55
2.2.7 Frente a frente con el Poder	58
2.3 De la revista al libro: la ventaja de un soporte.....	60
2.4 Reseña histórica del periodismo de investigación	61
2.4.1 El periodismo de investigación y su aparición en el mundo.....	61
2.4.2 El periodismo de investigación y su aparición en el Perú	62

CAPÍTULO 3

LA PRENSA EN MEDIO DEL TERROR	65
3.1 El Conflicto Armado Interno	65
3.1.1 Una época de ensañamiento.....	67
3.1.1.1 Violencia Política.....	67
3.1.1.2 Terrorismo	68
3.1.2 Violación de Derechos Humanos	69
3.1.3 Actores “social-político-militares”	71
3.1.3.1 Los grupos subversivos-terroristas	71
3.1.3.2 El Estado en el conflicto	75
3.2 La prensa en medio del terror	78
3.2.1 La cobertura periodística	79
3.2.2 Más allá de lo oficial.....	81
3.2.3 El costo de la noticia.....	82
3.3 Periodización de la violencia política en el Perú	82
3.3.1 Desde el punto de vista histórico	83
3.3.2 Desde el punto de vista periodístico	86

CAPÍTULO 4

METODOLOGÍA Y RECOLECCIÓN DE DATOS	88
4.1 Diseño del estudio.....	88
4.2 Población y muestra.....	89
4.2.1 Población o universo.....	89
4.2.2 Muestra	90
4.3 Técnicas de recolección de datos.....	90
4.3.1 Análisis de contenido.....	91

4.3.2 Análisis de discurso	91
4.4 Variables	92
4.5 Instrumentos de medición	93
4.6 Matriz de variables.....	97

CAPÍTULO 5

HACIA UN ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO	98
5.1 Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú	99
5.2 Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano	105
5.3 Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina	112

CONCLUSIONES	119
BIBLIOGRAFÍA	121

ANEXOS

ANEXO 1: Comentario sobre el periodismo de investigación	134
ANEXO 2: Sendero	143
ANEXO 3: Muerte en el Pentagonito	155
ANEXO 4: Ojo por ojo	167
ANEXO 5: Contenido general del estudio	177

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Clasificación de los géneros periodísticos	41
Cuadro 2: Clasificación de las especies periodísticas	41
Cuadro 3: Diferencias entre periodista informador e investigador	48
Cuadro 4: Cualidades necesarias del periodista investigador	49
Cuadro 5: Estrategias en periodismo de investigación	51
Cuadro 6: Sobre las características de un tema de investigación	54
Cuadro 7: Clasificación de la fuente	57
Cuadro 8: Condicionamiento circunstancial de la fuente	57
Cuadro 9: Obstáculos en el desarrollo del periodismo de investigación	64
Cuadro 10: Categorías que impiden el periodismo de investigación.....	64
Cuadro 11: Patrones en la violación de derechos humanos.....	71
Cuadro 12: Origen del PCP-SL	74

INTRODUCCIÓN

Durante veinte años, nuestro país se vio envuelto en una guerra inútil y sangrienta que confrontó a peruanos contra peruanos, en lo que la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) ha denominado como conflicto armado interno: veinte años de violencia de origen político iniciado en 1980 y que constituye una grave violación a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario.

El presente trabajo de investigación ausculta este conflicto precisamente a través de los relatos e investigaciones que un grupo de periodistas peruanos elaboró y que han servido, a lo largo de los años, para dejar constancia de lo sucedido en el Perú durante las dos últimas décadas del siglo XX.

Aproximadamente 60 mil personas perdieron la vida y el país sufrió uno de los mayores retrocesos de su historia en este período que dejó graves secuelas en el orden democrático, la calidad de vida de los peruanos frente a la pobreza, la desigualdad social, la discriminación y la exclusión social, así como en lo que respecta al sentimiento de desconfianza y temor.

La violencia solo engendra más violencia y, sobre este caos vivido, la CVR responsabiliza en primer lugar a los grupos subversivos Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) y al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) que pretendieron implantar el temor como una forma de vida en el país. Pero también señala responsabilidad en los gobiernos civiles y las fuerzas de seguridad estatales que hicieron uso siniestro de la violencia.

Lamentablemente, como refiere también la Comisión de la Verdad y Reconciliación, la prensa tuvo gran parte de responsabilidad en este problema pues “contribuyó con la confusión del país sobre el origen y las características del conflicto armado interno”, movidos en gran parte por la radicalización de posturas ideológicas que impidieron un tratamiento honesto de los sucesos, y por tanto de la noticia misma.

El silenciamiento y la autocensura en Lima – y sobre todo en las zonas en conflicto, como Ayacucho – contribuyeron al ocultamiento de la verdad, al desarrollo de prácticas censurables como el *sensacionalismo* y la manipulación de la información, salvo honrosas excepciones en un limitado ejercicio del periodismo de investigación, que puso en evidencia los delitos perpetrados en las sombras por estos actores crueles y poderosos.

La CVR ha recogido el testimonio de muchos periodistas y propietarios de medios de comunicación que señalan las razones que llevaron a la prensa a cometer estos errores. También se ha destacado la labor cumplida por quienes sí hicieron su trabajo y buscaron una fuente alternativa a los comunicados oficiales, bajo ciertos riesgos que colocaban en juego la misma vida de los periodistas y sus fuentes de información. Dichos medios cumplieron un papel importante, revelando aquella información de interés público que otros pretendieron mantener oculto.

En este sentido, resulta relevante analizar las investigaciones periodísticas que dieron cuenta de aquella nefasta coyuntura que vivió el país. Se trata de textos elaborados en un formato de libro, trabajados y en algunos casos publicados durante y después de los años de violencia.

El caso más resaltante es sin duda la investigación titulada *Sendero* de Gustavo Gorriti Ellenbogen, publicada por primera vez en 1990, luego de tres años de trabajo dedicado plenamente a la redacción y estructuración del mismo, “cuando la guerra interna iniciada por Sendero Luminoso había pasado de la marginalidad y las sombras a tornarse en el principal conflicto de nuestra historia”, tal como lo relata el autor.

Bien podría aseverarse que ese trabajo marcó la pauta para posteriores investigaciones que abordaron bajo el mismo formato otros asuntos relacionados con el terrorismo, la lucha antisubversiva y los terribles excesos cometidos por el senderismo y los servicios de inteligencia nacional, como *Muerte en el Pentagonito*, de Ricardo Uceda, y *Ojo por ojo*, de Umberto Jara.

Estas publicaciones no han merecido un estudio cabal sobre sus alcances y trascendencia pese a que aportaron al análisis de la situación del país en los años ochenta y noventa. Incluso dos de ellas fueron piezas importantes en los procesos judiciales que debió afrontar Alberto Fujimori Fujimori, gobernante del Perú acusado y condenado a prisión efectiva por delitos cometidos durante su mandato(1990-2000) que constituyen crímenes contra la Humanidad, además de su asesor, Vladimiro Montesinos y los integrantes del denominado grupo Colina.

Uno de los objetivos de la presente tesis es analizar precisamente los contenidos de dichos textos periodísticos y reconocer la metodología de la investigación periodística que utilizaron sus autores, desde un enfoque teórico interdisciplinario.

Esta investigación está compuesta de cinco capítulos. En los tres primeros se reflexiona sobre el marco teórico que sustenta la investigación mientras que en los dos restantes se explica la metodología de trabajo y la aplicación de las variables.

En el primer capítulo, titulado *El discurso periodístico*, se explora la relación existente entre la noticia (término utilizado en el ámbito periodístico) y la formación de un relato con el que se logra proporcionar información a uno o varios públicos a través de un medio de comunicación, en este caso el libro. Se trata de un discurso periodístico que constituye una práctica social y a la vez un conocimiento que ayudará a construir la memoria colectiva.

El segundo capítulo nos dispone a reconocer al periodismo de investigación como una especialidad dentro de las dinámicas de trabajo realizadas por el periodista, como una forma de reportaje en el que la búsqueda y difusión de información con valor periodístico que otros pretenden mantener ocultos, el uso adecuado, preciso y oportuno de las fuentes y las dinámicas de trabajo necesarias que nos aproximen mejor a los hechos, son las principales características.

Ya que es una investigación exploratoria, cabe resaltar la importancia del factor histórico en esta especialidad periodística, por ello se hace énfasis en conocer su evolución a nivel nacional e internacional, por lo que se puede estimar que el

periodismo de investigación contaría prácticamente con una historia de tres siglos, más allá del escándalo Watergate, en Estados Unidos (1972).

Antes de la aparición de los *muckrachers* (“husmeadores de basura”), movimiento de la prensa norteamericana de finales del siglo XIX dirigida por magnates como Joseph Pulitzer, W. R. Hearst, entre otros, existieron notables muestras del periodismo de investigación desde finales del siglo XVII, relativamente esporádicos pero no por ello menos valiosos. En tanto, el desarrollo de esta modalidad en América Latina se da en base a las revistas o semanarios debido a la necesidad de un mayor tiempo de dedicación al trabajo interpretativo, como consecuencia de un contexto particular durante la segunda mitad del siglo XX, en medio de gobiernos dictatoriales.

También se ausculta la importancia del hecho investigativo para determinar las características que establecen la efectividad de una investigación periodística que parte de la “pesquisa”. En este proceso también destaca el factor ético que determina la relación con el poder.

El tercer capítulo descende (en el mejor sentido de la palabra) a la realidad desde el campo teórico y presenta el contexto que refieren los libros que analizamos. *La prensa en medio del terror* busca la comprensión del tema investigado por los periodistas-autores de los libros *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*, así como del contexto en que se realizaba la cobertura periodística durante el conflicto vivido en el Perú.

En esta sección conceptualizamos ideas como terrorismo, violencia política y derechos humanos, que son fundamentales para interpretar los hechos que forman parte del conflicto armado peruano y que refiere una serie de delitos (en esta investigación se los distinguirá como temáticas). Además, determinamos a los grandes actores que participaron de este conflicto.

Los capítulos restantes detallan la formulación de un plan de trabajo, una guía de análisis, que comprende el diseño del estudio, la población y muestra, así como las técnicas de análisis y las variables que ayuden a identificar el sentido en el discurso

periodístico de los libros *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*, a través de una evaluación parcial.

En el quinto capítulo se expone los resultados del análisis a los textos periodísticos, los cuales pueden ser reconocidos en función a los cuadros anexados al final de este trabajo, que tuvo su punto de partida en el Seminario de Tesis, bajo la dirección de la profesora María Mendoza Michilot. Desde ese momento han pasado muchos cambios en la formulación inicial del problema y en la comprensión personal del tema de investigación.

La experiencia laboral como periodista en los diarios *La República* y *El Comercio* también ha servido de ayuda para los eventuales cambios. Una primera respuesta a la curiosidad por el tema era que los tres libros evaluados se complementan para mostrar la verdad (o quizá una parte de ella) del Conflicto Armado Interno, para exponer el uso de la violencia sistematizada contra la población, en sus diferentes etapas.

Esta respuesta atraída por el estilo periodístico con que son relatados los hechos en los libros analizados encontró su rumbo en el *periodismo de investigación* y el especial uso de fuentes periodísticas, lo que es fundamental en esta profesión, y en lo que se basa el presente trabajo. Esta es sin duda tan solo una primera respuesta y, en mi caso, un punto de partida.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

El periodismo de investigación es la búsqueda y difusión de información con valor periodístico que otros pretenden mantener oculto del conocimiento público, lo cual significa que ejercerlo resulta enfrentar y superar muchos obstáculos en la construcción de la noticia dentro de la industria informativa. En otras palabras, hacer periodismo de investigación suele ser un proceso laborioso y más difícil de cumplir que cualquier otra rama de esta profesión.

Pero existen otras condiciones importantes para que un texto periodístico sea de investigación: se trata de un producto propio, de elaboración original por parte del periodista, y de interés público, según el notable periodista Gerardo Reyes. Cuando los periodistas dan a conocer investigaciones deben cumplir con estas condiciones, sobre todo si hablamos de asuntos relacionados con temas neurálgicos para la sociedad, vinculados con el poder político, el manejo de los recursos públicos, la seguridad nacional, la lucha contra la corrupción, el narcotráfico y el terrorismo, o la defensa de los derechos humanos.

Todo periodista sabe que este trabajo no es sencillo y conlleva una serie de fases, como la producción, circulación y consumo de la información diaria (Rodrigo Alsina, *La construcción* 23), en el que las “*rutinas informativas*” desempeñan un papel clave. Sin embargo, cuando no hay acceso directo a los acontecimientos, o a la información relacionada a ellos, el esfuerzo debe ser mayor. Los periodistas de investigación deben entonces recurrir a estrategias y técnicas distintas, otras rutinas para llegar a la verdad y mostrar el comportamiento de los actores sociales (Reyes, *Periodismo*12).

En primer lugar, tienen razón quienes opinan que el mérito del periodismo de investigación radica en la consolidación de las fuentes de información. Dime quiénes son tus fuentes y te diré qué clase de informe o reportaje estarás en condición de producir.

En segundo lugar, los expertos consideran que las mencionadas estrategias o dinámicas de trabajo, su rigurosidad y organización, resultan medulares para la producción de la noticia o discurso periodístico.

Al hablar de noticia, o del discurso periodístico, nos referimos tanto de la representación social de una realidad cotidiana (Rodrigo Alsina, *La construcción*¹⁸⁵) como a una práctica social cuyo objetivo es entablar comunicación efectiva (Baena Paz, 15), una dialéctica entre el acontecimiento y el sentido, en el que la escritura es una manifestación de este discurso y se alude a una realidad o contexto debido al factor referencial: la capacidad significativa del lenguaje.

A partir de lo expuesto, cobra importancia el concepto de representación, en tanto el periodismo dentro de la industria informativa, “transmiten y crean imágenes, ideas, información y acontecimientos que forman parte de los sistemas políticos, sociales y culturales” (D’Adamo, 11), y una lectura minuciosa de las investigaciones periodísticas, a través de metodologías como las que aborda el *Análisis Crítico del Discurso*, permite identificar las significaciones que pueden encerrar estos productos informativos, en los que a veces se enuncian temas y actores de manera connotativa.

Este trabajo se propone analizar estas variables en el periodismo de investigación que se hizo en el país desde 1980, tras la progresiva aparición de la violencia desencadenada por el Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y, posteriormente, el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, en tanto tengamos en cuenta que la violencia es siempre una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza (García Silberman y Ramos Lira, 23). En este caso, y de acuerdo a los analistas del conflicto, hablamos de una violencia de origen político.

En aquellos años algunos periodistas recurrieron al periodismo de investigación y de precisión que garantizaban tratar con seriedad la noticia-espectáculo (Peralta Ruiz, 10) y una relación positiva entre el *periodista* y la *fuentes* dentro de un marco ético o, como diría Juan Jorge Faundes, en una correspondencia directamente proporcional entre la aproximación a la verdad de los hechos y la cantidad de fuentes, perspectivas, interpretaciones e hipótesis (*Ética y contexto*).

Dichos periodistas dieron a conocer el fruto de su trabajo en libros, soportes que resultaron idóneos para plasmar un trabajo investigativo, amplio, polémico y con diversas consecuencias.

Muerte en el Pentagonito, de Ricardo Uceda; *Ojo por ojo*, de Umberto Jara; y *Sendero*, de Gustavo Gorriti, narran distintos momentos del conflicto armado interno, desde distintos ángulos. Pero además resultan ser trabajos de investigación que permiten sopesar los recursos y significaciones de esta rama del periodismo.

El sentido o significado que los mencionados textos hacen del conflicto armado interno –partiendo de una metodología específica, determinando a los personajes (actores) por su participación (roles), inmersos en una estructura temática, reconociendo normas que suelen tener una orientación positiva o negativa–, pone en evidencia las representaciones de la realidad que los periodistas pueden transmitir como las imágenes del mundo real.

Problema de la investigación:

¿Cuál es la imagen que, sobre el conflicto armado interno en el Perú, proyectaron los libros *Sendero*, *Muerte en el pentagonito* y *Ojo por ojo*?

Preguntas de investigación:

¿Cuál fue el tratamiento y selección de las fuentes para acceder al hecho investigativo?

¿Qué tipo de dinámicas de trabajo fueron utilizadas durante la investigación?

¿Cuáles son los temas y/o estructuras temáticas que se refieren en cada libro?

¿Cuáles son los actores y sus respectivos roles temáticos en cada texto?

Objetivos de la investigación

a) Objetivo general

- Identificar la imagen del conflicto armado interno en el Perú dentro del discurso periodístico de los libros *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*.

b) Objetivos específicos

- Determinar el tratamiento y selección de las fuentes para el acceso al hecho investigativo.
- Reconocer las dinámicas de trabajo utilizadas en la investigación.
- Determinar los temas y/o estructuras temáticas referidas en cada libro.
- Identificar los actores y sus respectivos roles temáticos.

La hipótesis

Los textos *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo* proyectan el uso preponderante de fuentes periodísticas implicadas para evidenciar los hechos de violación a los derechos humanos cometidas por los agentes subversivos y del Estado.

Justificación de la investigación

Si en el ámbito periodístico diario, las fuentes informativas desempeñan un papel principal en la fabricación de la noticia (o discurso periodístico), en el periodismo de investigación esta circunstancia cobra mayor importancia (Rodrigo Alsina, *La construcción* 17), puesto que se trata de representar la realidad de la manera más rigurosa y confiable. Esta práctica es cumplida en el diarismo responsable y serio, pero se intensifica cuando las investigaciones periodísticas logran alcanzar el formato de libro.

Por ello resulta pertinente realizar un análisis a fondo de los textos *Muerte en el Pentagonito*, *Ojo por ojo* y *Sendero*, textos que al honrar el principio del cruce de las fuentes contribuyeron a la comprensión de una realidad difícil y a la memoria de nuestro país. Como indicó Elizabeth Jelin, “la memoria tiene un papel altamente significativo como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia y a menudo para construir mayor confianza en uno/a mismo/a” (*Memoria* 27).

Tal es la importancia de los textos periodísticos que fueron piezas importantes en el desarrollo del juicio realizado al ex presidente Alberto Fujimori Fujimori, acusado y condenado a 25 años de prisión efectiva por delitos que constituyen crímenes contra la humanidad, en abril del 2009, así como su ex asesor, Vladimiro Montesinos y los integrantes del denominado grupo Colina, en una sentencia del 2010, por el caso de los asesinatos de “La Cantuta” y “Barrios Altos”¹.

En el caso del ex mandatario, quien fue extraditado desde Chile en el año 2007, a la condena por la comisión de los delitos de homicidio calificado, asesinato bajo la circunstancia agravante de alevosía, se suma otras condenas por los delitos de peculado doloso, corrupción de funcionarios, cohecho activo genérico, en agravio del Estado y contra la libertad², en el caso de interceptaciones telefónicas durante su mandato.

Asimismo, en el 2009 también fue sentenciado por el delito de peculado doloso por apropiación y de falsedad ideológica³, debido a que sustrajo fondos del Estado; y, dos años antes, en el 2007, fue encontrado culpable por el allanamiento ilegal de la morada en la vivienda de Trinidad Becerra, ex pareja de Vladimiro Montesinos⁴. Estos casos y otros más fueron también investigados y sacados a la luz por el periodismo en su respectivo momento.

¹Tomado de la conferencia “*Periodismo de Investigación. Contra la impunidad*”, en la Asociación Nacional de Periodistas del Perú. Participación de ex fiscal Avelino Guillen. (archivo del tesista)

² El fallo se dio en el 2009 y fue ratificado en julio del 2011. Publicación de Perú21.com <<http://peru21.pe/noticia/856364/ratifican-fallo-fujimori-corrupcion>>

³La sentencia fue emitida en julio del 2009. Publicación de Larepública.pe<<http://www.larepublica.pe/21-07-2009/fujimori-robo-y-mintio-al-estado>>

⁴ La sentencia fue dada en el 2007 y ese mismo año el ex mandatario Alberto Fujimori admitió su responsabilidad. Publicación de abc.es <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-13-10-2007/abc/Internacional/fujimori-admite-su-responsabilidad-en-el-allanamiento-de-la-casa-de-la-esposa-de-montesinos_1641131392145.html>

Pero, más allá de la realidad local, este estudio tiene el propósito de dar modestamente un aporte al conocimiento de las metodologías aplicadas por el periodismo de investigación. Esta rama indispensable en todo país democrático tiene una historia de tres siglos (Dader 28) en países como Estados Unidos. En el Perú, en cambio, no se le ha visto con detenimiento, pese al rol que ha cumplido en la vida reciente de nuestro país. Esto último puede entenderse más aun sabiendo que la labor periodística se encuentra inmersa en la llamada esfera pública, donde la memoria se convierte en asunto público (Cuesta Bustillo, 139), y somos capaces de conceptualizar una memoria colectiva con diversas concepciones de los hechos que ocurren en el mundo.

CAPÍTULO 1

EL DISCURSO PERIODÍSTICO

No se puede comprender el significado del periodismo de investigación al margen de los conceptos de noticia, discurso y representación social de la realidad. Quien se ha desempeñado en este campo especializado de la profesión periodística, sabe que si bien el andamiaje de una investigación nace en el dato, este resulta insuficiente si no evoluciona a la categoría de noticia, es decir, de hecho confirmado, novedoso, de relevancia y repercusión pública.

Por ello, podrán cambiar los formatos y soportes pero la noticia siempre será el producto final de la interpretación que realiza el periodista sobre la realidad circundante, un hecho ‘re-presentado’, un discurso que busca interpretar, explicar o traducir algo para despertar el interés, movilizar a una sociedad y contribuir a la construcción de su memoria, o simplemente garantizar que alguien acceda a una información a la cual tiene derecho.

1.1 La noticia, una visión periodística

En el presente trabajo la definición de noticia es esencial, aunque se debe advertir que se trata de un concepto ciertamente ambiguo. Según afirma Van Dijk (*La noticia*¹⁷), el uso diario de la definición de noticia remite a las siguientes ideas: 1) nueva información sobre sucesos, objetos o personas; 2) un programa tipo (de televisión o radio) en el cuál se presenten *ítems* periodísticos; 3) un *ítem* o informe periodístico, como por ejemplo un texto o discurso en la radio, en la televisión o en el diario, en el cual se ofrece una nueva información sobre sucesos recientes.

Lo cierto es que la noticia es un hecho⁵ identificado, elaborado y comunicado. Puede ser definida como la construcción periodística de un acontecimiento, tal como lo señala

⁵ Uno de los supuestos del periodismo como método de interpretación, señala que “la realidad puede captarse fragmentada en unidades independientes y completas llamadas hechos” (Gomis, 40).

Stella Martini (33), y cuya novedad, imprevisibilidad⁶ y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento.

Y sin dejar de lado ninguno de los anteriores aspectos, Rodrigo Alsina nos expone también a la noticia como una “representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente y que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (*La construcción* 185). En esta idea la representación tiene la cualidad de instrumento gracias al cual el individuo o grupo aprehende su entorno y el periodista cumple un rol como constructor de la realidad, que es difundida y convertida en realidad pública, por ello Rodrigo Alsina afirma en *La construcción de la noticia* que “el periodista cumple en la sociedad un rol socialmente institucionalizado” (187) que le permite llevar a cabo una determinada actividad.

Otro factor que se debe tomar en cuenta en la definición de noticia es la verdad, pues la actividad periodística debe buscarla “en un sentido que permita gestionar nuestra vida cotidiana”⁷. De este modo, la actividad periodística, y el periodismo en sí mismo, puede entenderse como un método de interpretación de la realidad social, a lo que Lorenzo Gomis señala que “interpretación es siempre algo que tiene dos caras o aspectos: comprender y expresar. Si el intérprete ha comprendido mal, expresará mal, pero sólo en la expresión podrá juzgarse y tratar de probarse que ha comprendido mal” (36).

1.1.1 La noticia y la realidad social

Ya vimos que en periodismo la noticia resulta ser, a grandes rasgos, “una construcción de la realidad” que existe en función de la comunicación, y que permite disponer de un mecanismo de relación entre los individuos. Sin embargo, ¿qué entendemos exactamente por “realidad” y más aún por “realidad social”?

⁶ La Real Academia Española señala por imprevisibilidad aquella “cualidad de imprevisible” <<http://lema.rae.es/drae/?val=imprevisibilidad>>, es decir que no puede ser previsto.

⁷ En este caso la verdad no es vista como algo único. Kovach y Rosenstiel (63) señalan que “la verdad es un fenómeno complejo” y que el intento del periodismo para llegar a ella se convierte en un “diálogo” permanente dentro de la opinión pública.

En principio, la realidad es circundante, nos rodea y podemos entenderla como una cualidad propia de los fenómenos y que es independiente de nuestra voluntad, tal como la definen Peter Berger y Thomas Luckman (13). Sobre dichos fenómenos podemos tener la certeza de que son reales, ocupan un espacio y poseen características específicas que los hacen parte del mundo.

Esta realidad ordenada y constituida mucho antes que los individuos es aprehendida y reconocida además como vida cotidiana. Esta realidad no se agota en la presencia inmediata, sino que abarca fenómenos que incluso no están presentes “aquí y ahora”. Cada persona la experimenta en grados diferentes de proximidad tanto espacial como corporal (Berger y Luckman 39).

Y ya sobre el aspecto social de la realidad, Jhon R. Searle (23) destaca que “su compleja estructura resulta, por así decirlo, ingrátida e invisible”, y cita como ejemplo el caso de un niño que crece en una cultura en la que la realidad social le es naturalmente dada, siendo la consciencia fuente de la intencionalidad, capacidad para representar objetos y estados de las cosas:

Aprendemos a percibir y a usar automóviles, bañeras, casas, dinero, restaurantes y escuelas sin pararnos a pensar en los rasgos especiales de su ontología y sin tomar consciencia de que tienen una ontología especial. Nos resulta tan natural como las piedras, el agua y los árboles (Searle23-24)

Por ello, se puede afirmar que la realidad social vista por el periodismo constituye el hecho, el acontecimiento que se investiga en el marco de la convivencia de una sociedad, y Rodrigo Alsina (*La construcción* 32) refiere tres tipos de realidad que afectan al individuo e influyen en la producción de la noticia:

- Realidad social objetiva: mundo objetivo existente fuera del individuo y refiere a la realidad aprehendida por los individuos como algo que no necesita verificación y no dudamos de ella.

- Realidad social simbólica: trata sobre las diferentes y múltiples formas de expresión simbólica de la realidad objetiva. Aquí interviene el papel de los medios de comunicación.
- Realidad social subjetiva: relaciona los dos tipos de realidades anteriores, el mundo objetivo y las representaciones simbólicas. Las construcciones individuales de la realidad se basan en las acciones sociales individuales.

Debemos reflexionar además que el grado de contribución de la noticia en la construcción de la “realidad social” del individuo está en función de la experiencia directa con los fenómenos y de la dependencia de la información de los medios sobre estos fenómenos (Rodrigo Alsina, *La construcción* 33), y para ello es esencial la asociación *acontecimiento-fuente-noticia* para el proceso de producción periodística⁸.

Relacionar la noticia con la realidad social implica, además, entender que la comunicación no es un proceso lineal y que influye de modo necesario en la labor de los públicos, en su interacción con los mensajes de los medios, aunque en el caso de esta investigación refiramos específicamente al trabajo “cuasi-independiente” del periodista.

Para la construcción de esta realidad, debemos resaltar la importancia del lenguaje que, debido a su capacidad de trascender “el aquí y el ahora”, integra en un todo significativo las diferentes formas de la realidad cotidiana por lo que el lenguaje es capaz de “hacer presente una diversidad de objetos que se hallan ausentes (espacial, temporal y socialmente)”⁹.

⁸ La producción de la noticia es la actividad del periodista, una práctica que Stella Martini (78) señala como la búsqueda de información, acceso y verificación de las fuentes, investigación y consultas de archivos, entrevistas y coberturas de acontecimientos ya planeados o imprevistos, Estos obligan la presencia del periodista en los hechos y la interpretación del conjunto de datos para redactar la nota.

⁹ Berger y Luckman califican al lenguaje como el sistema de signos más importante de la sociedad humana y explican que “es capaz de transformarse en depósito objetivo de estas acumulaciones de significado y experiencia, que puede preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras”. (56)

1.1.2 El uso del “lenguaje periodístico”

Sabiendo que la comunicación es un proceso humano en el que intercambiamos pensamientos y experiencias, resulta relevante colocar el mensaje periodístico en el contexto de los estudios sobre la referida materia¹⁰.

Debemos distinguir la dimensión de *lenguaje* que, en el terreno de las comunicaciones se distingue por ser básicamente oral, escrito y visual, determinándose así la naturaleza de los medios de comunicación en que el periodista expone su discurso. Sobre este aspecto, nuestra muestra se distingue por estar en el campo de la escritura, pues hablamos del análisis de libros.

El lenguaje permite que se establezcan intercambios entre los miembros de un grupo social, y en dichos intercambios, por medio de la palabra expresada, se construye sentido simbólico pues, “no hay sentido más que en la simbolización”, señala Patrick Chareaudeau (37). Se puede entender que estos intercambios se dan en el marco de que el hombre no preexiste al lenguaje, como señala Roland Barthes, ya que “el lenguaje no puede ser considerado como un simple instrumento, utilitario o decorativo del pensamiento (...) es el lenguaje el que enseña cómo definir al hombre, y no al contrario” (*El susurro* 25).

Y ya desde un punto de vista estrictamente periodístico, el lenguaje supone una serie de acciones, cuya finalidad precisa es “ponerse al servicio de los destinatarios, lectores, receptores o ‘términos-objeto’”, como refiere Manuel Jesús Orbeago (18). La correcta utilización de esto hará posible que el periodista cumpla el objetivo de informar luego de informarse correctamente, resaltándose de esta manera una doble acción en la que, desde la perspectiva de un periodista, antes debamos “in-formarnos”, es decir, tomar conocimiento y conciencia de lo que posteriormente vamos a hacer tomar conocimiento y conciencia dentro de la sociedad; para luego “in-formar”, dar forma, dice el profesor Orbeago.

¹⁰ La referida materia es la comunicación, un proceso de construcción de sentido históricamente situado, que se realiza a través de discursos verbales y no verbales, y atraviesa de manera transversal las prácticas de la sociedad (Stella Martini 17).

Características imprescindibles en el lenguaje periodístico son¹¹:

- La claridad: es lo único que permite a un mensaje ser comprendido, ser rápidamente decodificado por sus destinatarios. Si presenta fallas sintácticas o semánticas, el receptor tendrá problemas para entender correctamente, pues lo ideal es que lo que se escriba sea instantáneamente comprendido.
- La concisión: Esto quiere decir que debemos emplear sólo el número de expresiones necesarias que exige el mensaje comunicativo. Mientras menos palabras inútiles, mejor.
- La precisión: Consiste en emplear los términos menos ambiguos, con exactitud rigurosa, no refiriéndonos sólo a las palabras, sino a las ideas mismas de los textos para una mejor comprensión.
- La brevedad: La frase u oración expuesta debe ser lo menos larga posible para no perturbar el entendimiento, aunque no necesariamente quiere decir esto que todo lo que ha de escribirse debe hacerse en frases u oraciones cortas.

De acuerdo a lo expuesto, resulta claro que en el caso del lenguaje periodístico no hay límites de formatos, soportes ni periodicidad. A la hora de dar noticias, de explicar los hechos, investigarlos o comentarlos, hay una metodología a cumplir que se aplica en la publicación de diarios, revistas o de libros con fines periodísticos, como son los libros *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo* aquí analizados.

1.2 Discurso periodístico, una visión interdisciplinaria

Los libros que componen nuestra muestra son trabajos periodísticos especiales de investigación, publicados para ampliar las visiones e interpretaciones que durante las últimas décadas se han construido sobre el conflicto armado que vivió el Perú.

En el caso de *Sendero* se ausculta el origen del PCP-Sendero Luminoso como organización definida y los factores que permitieron la expansión de la violencia que

¹¹ Manuel Jesús Orbegozo (21) reconoce en la claridad, concisión, precisión y brevedad una importancia pragmática como parte del lenguaje típicamente periodístico. El correcto empleo de este lenguaje sirve para que el periodista cumpla una misión: luego de informarse, informar.

inició. *Muerte en el Pentagonito* responde a las muestras de crueldad cometidas por agentes del Estado y *Ojo por ojo* descubre el mecanismo no oficial creado en el gobierno de Alberto Fujimori para proceder y encubrir las violaciones a los derechos humanos.

Cada texto construye partes de la realidad a partir de una metodología que es el periodismo de investigación, en la que se manifiesta al máximo la relación *acontecimiento-fuente-noticia*, el trabajo se vuelve amplio, riguroso y de largo plazo, para responder el cómo y el porqué de los hechos investigados.

Como discursos periodísticos que son, estas publicaciones mantienen una temática distintiva o preponderante en torno a la violación de derechos humanos cometidos durante el periodo de conflicto vivido en el país, refiriéndose a casos como la intensificación de la acción terrorista del PCP- Sendero Luminoso en Ayacucho, Lima y diversas zonas del país, además de las desapariciones de dirigentes sindicales y universitarios que llevó a cabo el llamado grupo Colina y otros elementos del Estado.

Aunque el tema de investigación es común a los tres trabajos, los contextos que abordan son diferentes. *Sendero* abarca los primeros años de la guerra desde el final del gobierno militar hasta el inicio del gobierno de Fernando Belaunde, y fue publicado en 1990. *Muerte en el Pentagonito* amplía su visión en torno a los mandatos de Fernando Belaunde, Alan García y Alberto Fujimori, pero el eje se basa en la militarización del conflicto (fue publicado en el 2004). Por otro lado, *Ojo por ojo* se dedica a las acciones del gobierno de Alberto Fujimori, y vio la luz en el año 2003.

Cada discurso elaborado por los autores es una forma de conocimiento debidamente estructurado que se suma a la idea general que tenemos de la etapa vivida a fines de la década del siglo XX. A su vez los discursos periodísticos son una forma de práctica social que se relaciona con los demás como fenómeno comunicativo. Esto implica que el trabajo periodístico no se limita a la presentación del informe sino que enfrenta consecuencias, una de ellas la interpretación que se hace de la lectura de los libros.

¿Pero qué es el discurso periodístico? En primer lugar, el discurso como materia de investigación nos remonta al estudio de la *retórica* (poco más de 2 mil años atrás), y a los preceptos sobre el problema del lenguaje dados por filósofos griegos como Platón y Aristóteles, quienes señalan su efectividad a la persuasión en un contexto público. Durante este devenir histórico, la exploración del discurso se ve nutrida por las indagaciones en el *código lingüístico* planteadas por Ferdinand de Saussure, en su obra póstuma *Curso de lingüística general* (1916), así como los trabajos de Ch. S. Pierce, y las disciplinas un tanto más contemporáneas como el *formalismo ruso*, el *estructuralismo francés*, la *sociolingüística*, *lingüística del texto* y los enfoques interdisciplinarios como el *Análisis Crítico del Discurso (ACD)*, entre otros, que hasta hoy plantean nuevas relaciones en las cualidades discursivas.

Paul Ricoeur (*Teoría* 25) se refiere al discurso como una “abstracción que depende de una totalidad concreta integrada por la unidad dialéctica del acontecimiento y el significado en la oración”¹², en la que debemos destacar su condición de evento comunicativo específico. Para dar mayor claridad a esta idea tomemos en cuenta que el discurso involucra a una cantidad de actores sociales, esencialmente en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector, que intervienen en un acto comunicativo (Van Dijk, *Ideología* 246).

De esta definición circunscrita en torno a los eventos comunicativos podemos distinguir dos tipos de relaciones que se dan en el estudio del discurso: por un lado como práctica, como forma de acción individual y colectiva, y por otro lado, el discurso como forma de conocimiento.

La primera relación la podemos comprender en tanto consideremos que el lenguaje escrito como el hablado constituyen una forma de práctica social, tal como señala Ruth Wodak (105), por lo que un discurso puede comprenderse como “un complejo de actos lingüísticos simultáneos y secuencialmente interrelacionados”, y se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o

¹² En *Teoría de la interpretación*, Paul Ricoeur aclara que el discurso es el acontecimiento del lenguaje y tiene una estructura propia – estructura en el sentido sintético, es decir, el entrelazamiento y la acción recíproca de las funciones de identificación y predicación en una y la misma oración. Esto no excluye a la escritura, donde “el destino del discurso es entregado a la *littera* y no a la *vox*” (42).

escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente en textos, como los que son analizados en este trabajo.

Estos ámbitos de acción pueden proyectarse como segmentos de cierta “realidad social”, lo cual contribuye a constituir y a configurar el marco del discurso. Además, siendo este último elemento tan complejo, Barthes nos indica que “comprende sus propias unidades, sus reglas, su ‘gramática’ más allá de la frase, aunque compuesto de frases” (*Introducción* 12).

Por otro lado, el discurso es visto como ‘el fluir de conocimiento’ que determina los hechos individuales o colectivos, así como la acción que moldea a la sociedad. De este último punto podemos inferir la perspectiva que se tiene del ejercicio o uso del poder (que más adelante será ampliado).

Sigfried Jäger (63) define al discurso como “una unidad que se regula y que es creadora de conciencia”, pero además indica que, al operar en este ‘fluir de conocimiento’, crea las condiciones para la formación de sujetos y la estructura y configuración de las sociedades. Sin embargo, “no es la realidad lo que se refleja en la conciencia, sino la conciencia la que se relaciona con la realidad”, pues los discursos proporcionan conocimientos para establecer la realidad, explica Jäger.

Por ello, para este proceso cognitivo se necesita un soporte que es el discurso, y en este caso nos referimos al discurso periodístico. De acuerdo con Guillermina Baena Paz, en su trabajo *El discurso periodístico* este soporte se vale de elementos como el lenguaje y las estructuras o técnicas noticiosas para proporcionar información a uno o varios públicos a través de un medio. Es decir, toma mecanismos de la construcción de la noticia como parte de la práctica y suma los elementos y estructuras del discurso.

Pues bien, ya conociendo las perspectivas del discurso, en especial del discurso periodístico, y atendiendo el marco teórico planteado para esta investigación, corresponde resaltar las relaciones sistemáticas entre el texto y el contexto¹³.

¹³ Van Dijk explica que tanto el texto y el contexto son el campo real de la descripción analítica del discurso. En este sentido, las dimensiones textuales dan cuenta de las estructuras del discurso en

1.2.1 El texto

Etimológicamente la palabra “texto” proviene del latín *textus* que describe significados como textil, textura, tesitura, y dan como referencia más clara a lo que entendemos como “tejido”. La Real Academia Española (RAE) indica que el texto es un enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos. Además, su tratamiento como objeto de estudio procede de la retórica, en tanto esta evalúa las reglas de construcción de un discurso.

De acuerdo con Van Dijk, el texto no solo refiere a los mensajes en lengua natural, sino también a “cualquier fenómeno portador de significado integral”: una ceremonia, una obra figurativa, una pieza musical o una conversación, además de los libros, las grabaciones, las cartas, las fotografías, las grabaciones de programas televisivos, los videos.

Podemos distinguir al texto como una manera de significar al discurso, tanto inscrito como elaborado. Y es que, atendiendo las formas en que puede asumirse del texto, entre ellas los libros, debemos distinguir un paso previo y específico a la materialización del discurso: la escritura; en donde este proceso de inscripción se vuelve sinónimo de autonomía semántica del texto, lo que deriva de “la desconexión entre la intención mental del autor y el sentido verbal del texto”¹⁴, entre lo que el autor quiso decir y lo que el texto significa.

Esta autonomía permite referirnos al sentido en el texto, lo cual consiste en señalar las articulaciones internas del mismo texto y la subordinación jerárquica de las partes al todo, en otras palabras, el sentido (significado) viene a ser el ligamen interno del texto, ya que este se constituye en el lugar de pasaje que soporta la circulación social de los significados, como señala Stella Martini (104), “pues es capaz de producir varios significados según la experiencia sociocultural del lector”.

diferentes niveles de descripción. Las dimensiones contextuales relacionan estas descripciones estructurales con diferentes propiedades del contexto, como los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales (*La noticia*45).

¹⁴ Paul Ricoeur se refiere a la autonomía semántica para explicar el paso del discurso hablado al discurso escrito, pues “lo que el texto significa ahora importa más que lo que el autor quiso decir cuando lo escribió” (*Teoría* 43).

De acuerdo al Análisis Crítico del Discurso (ACD), la definición teórica de esta forma de esquematizar es el de la macroestructura semántica, utilizado para describir los asuntos o temas¹⁵, y “puede ser vista como la representación semántica global que define el significado de un texto concebido como un todo único” (Lozano 24).

1.2.2 El contexto

Sobre la definición de “contexto”, el término mismo sugiere que es todo aquello que refiere o que viene “con el texto”. Tal es así que, según Van Dijk, el contexto se puede entender como “el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que son posiblemente pertinentes a la producción, las estructuras, interpretación y funciones del texto y la conversación” (*Ideología* 266).

Siendo el contexto relevante para la formación del discurso, revela propiedades de los acontecimientos sociales y grupos sociales que están controlados por ideologías. A ello, Van Dijk añade la definición de modelos contextuales que manifiestan cómo los participantes de un evento comunicativo ven, interpretan y representan mentalmente las propiedades de la situación social que ahora son relevantes para ellos.

Desde el punto de vista de las comunicaciones, Roman Jakobson estudia seis factores básicos dentro de un sistema comunicativo: el emisor, el mensaje, el destinatario (receptor), el código, el contacto (canal) y el contexto. Según su explicación, razonar sobre el contexto remite a la función referencial o denotativa de la comunicación. Esta función define las relaciones entre el mensaje y el objeto al que se hace referencia, al tratar sucesos reales y comprobables, como una serie de elementos verificables¹⁶.

Por tanto, al hablar de contexto debemos no sólo tomar en cuenta la situación en que fue elaborado el discurso, teniendo en consideración que los libros que constituyen nuestra muestra fueron publicados en diferentes circunstancias. Estos aluden a un

¹⁵ Van Dijk explica que los temas son propiedad del significado de un texto y la macroestructura total asignada define no solo lo que denominamos la organización temática del texto, sino también su coherencia global. Así, los temas garantizan que un texto tenga unidad semántica (*La noticia* 57).

¹⁶ Paul Ricoeur señala que “la referencia relaciona al lenguaje con el mundo” (*Teoría* 34), con una connotación en la que se funda la pretensión del discurso de ser verdadero.

mismo factor referencial: el conflicto armado; lo que ayudará a determinar la imagen de este fenómeno, desde el punto de vista del periodismo de investigación.

1.3 La imagen (o representación de lo ausente)

Hablar sobre imagen es referirnos en primera instancia a un mensaje que contribuye a la formación del conocimiento para comprender la realidad, para dar orden al “desorden” que está fuera de nuestra conciencia.

Esto es fundamental para el análisis y el entendimiento de la muestra de la presente tesis, porque la información contenida tiene un significado propio y pasa a formar parte de un orden cultural y social mayor ya que “el conocimiento tiene que integrarse, organizarse, sustentarse, transmitirse y distribuirse” (Bloor 95). Así podemos inferir que los textos de investigación analizados, como una producción de conocimiento, y debido a su unidad temática, pueden acoplarse a la gran noción que tenemos del conflicto armado peruano pues “la construcción de nuestra imagen del mundo se realiza cada vez más a través de los medios (de comunicación), que a su vez proporcionan una imagen del mundo” (García Silberman 77).

La ausencia es otra mención importante en esta parte del trabajo, pues se trata de tener el conocimiento de hechos pasados; así como la asociación del concepto de imagen con el de representación que puede tratarse como el entendimiento de la realidad, pues “ya sea cosa, ya sea acción del hombre, (esta realidad) es aprendida y retenida, y después de nuevo presentada a través de la representación” (Sádaba 183). También se trata de hacer un equivalente, ya que la representación y el contenido correspondiente emergen cuando un objeto está mediado por una figura (Araya Umaña 11).

Sin embargo, la idea de “representación” corre el riesgo de significar demasiado debido a que “se asemejaría, entonces, a la noción de visión del mundo” (*La memoria* 297), según advierte Ricoeur. Ante esta polisemia de la expresión cabe resaltar el papel que cumple el discurso como objeto mediador, el cual puede describir acontecimientos pasados y futuros; “puede describir y prescribir, y puede describir acciones y creencias en cualquier nivel de especificidad y generalidad”, explica Van Dijk.

Así, la noción de representación guarda una relación como objeto del discurso periodístico para hacer una equivalencia, digamos que no sólo figurativa, sino discursiva, por medio del sentido que adquiere y la referencia¹⁷, y claro está, el posterior reconocimiento, por ello es importante la función de la imagen y la memoria en los siguientes puntos.

1.3.1 El camino hacia la imagen

Etimológicamente la palabra imagen está relacionada con el sustantivo latino *imago*, que significa figura, sombra o imitación, y con el vocablo griego *eikon*, que significa ícono o retrato (Vergel 20). “Imagen” es vinculada también con otros términos como “ídolo”, “representación”, la “fantasía” o la “mirada”, y se presenta además en estructuras de significación como el mito, el sueño, el símbolo y la utopía.

Cuando hablamos de imágenes podemos referirnos al menos a dos tipos específicos: *materiales e inmateriales*, tal como sugiere Fernando Zamora Águila en *Filosofía de la imagen*. Las imágenes materiales son las que existen, están frente a nosotros y podemos sentir las, tienen una dimensión, una textura, una ubicación, un color, un tamaño y un soporte. Las inmateriales resultan ser todo lo contrario: son las “imaginarias”, “no sensoriales” o “no visuales”.

A partir de esto, Zamora hace la distinción entre ver e imaginar, siendo el primero un acto relacionado con las imágenes materiales visuales; y el segundo a las imágenes imaginarias (que no son visuales). Define a ésta última tan real como la imagen material, aunque subjetiva (148).

En la misma línea de las imágenes imaginarias, Daniel Cabrera, en *Lo tecnológico y lo imaginario*, considera a la imagen no como el soporte de significaciones “sino como un constitutivo del conocimiento” (33). Señala que se trataría de una realidad “interna” que puede ser contrastada con otra forma de realidad “externa”. Además, indica que en la

¹⁷ El sentido o significado designa el contenido proposicional, en tanto es aquello que se quiere comprender en un discurso, a diferencia de la referencia. Ricoeur explica las diferencias entre ambos: “Mientras el sentido es inmanente al discurso y objetivo en el sentido ideal, la referencia expresa el movimiento en que el lenguaje se trasciende a sí mismo” (*Teoría* 34).

reflexión filosófica de imagen se presenta como un conjunto amplio de significaciones y en su origen remite a la ausencia y la desaparición.

Ya sobre la formación de la imagen tenemos la noción de imaginación que Cabrera define “como aquello que crea imágenes mentales, es decir, como la facultad de representación” (28), aunque no este no sea el único camino, y ya lo veremos al hablar de la memoria. Vale añadir que Araya Umaña señala que esta imagen hace referencia a ciertos contenidos mentales fenomenológicos, aunque se trata de una reproducción pasiva en un interior.

Sin embargo, esta ‘imagen interior’ no es solo individual sino también social, y el concepto afín y que en cierto modo la integra es la representación social¹⁸, en la que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Este enfoque toma en consideración y conjuga por igual las dimensiones cognitivas y las dimensiones sociales de la construcción de la realidad (Araya Umaña, 15), lo que ayuda mucho para comprender el conflicto armado.

La imagen manifiesta los distintos roles y funciones que cada persona asume en una sociedad, y dentro de esos roles y funciones podemos ver la del político, en la que queda representada, a modo de semejanza, la idea de poder (Orejuela Seminario, 63). En este último punto es que podemos desprender parte de nuestro resultado sobre el uso de la violencia y el ejercicio desmedido y agresivo de este poder en el campo político, lo que es mostrado en los textos periodísticos que analizamos.

1.3.2 La memoria y la colectividad

Pensar en la memoria lleva a la relación entre los hechos ya sucedidos y la representación de los mismos, pues “se dice que uno se representa acontecimientos pasados o que uno tiene una imagen de él, que puede ser cuasi visual o auditiva”

¹⁸ Sandra Araya Umaña (11) explica que “las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social”, y las representaciones sintetizan dichas explicaciones, constituyen sistemas de códigos, valores, principios interpretativos, etc.

(Ricoeur, *La memoria* 21). De modo que en esta inicial definición de memoria podemos distinguir la noción de imagen, concepto amplio que ya habíamos delimitado en el punto anterior, y más específicamente a la imaginación ya que la memoria, reducida a la rememoración, como diría Ricoeur, “opera siguiendo las huellas de la imaginación”, en donde el rasgo común es la presencia de lo ausente.

El aspecto diferencial entre *imaginación* y *memoria* está en la intencionalidad pues, a grandes rasgos, en uno se está dirigido a lo fantástico, lo irreal, lo posible y lo utópico; en el otro campo, se dirige hacia la realidad anterior que es la “cosa recordada”, siendo así que el “recuerdo” nos presenta las cosas del pasado; además que, aunque imaginar no es recordar, “sin duda, un recuerdo, a medida que se actualiza, tiende a vivir en una imagen” (Ricoeur, *La memoria* 76).

La memoria exige un grado de verdad específica para tener un valor cognoscitivo y, según manifiesta Ricoeur, “es en el momento del reconocimiento con el que concluye el esfuerzo de la rememoración, cuando se declara esta exigencia de verdad. Entonces sentimos y sabemos que algo sucedió, que algo tuvo lugar, que nos implicó como agentes, como pacientes, como testigos” (*La memoria* 79). Esta exigencia de verdad implica distinguir en la “cosa” pasada, lo anteriormente experimentado o aprendido, cierta fidelidad con los hechos, lo que le da a la memoria una dimensión cognitiva.

Hasta aquí se puede entender la memoria en un ámbito individual, pero esta no queda solo en lo particular, adquiere un rasgo plural y se vuelve colectivo, es asunto público. En otras palabras, como sociedad “somos capaces de conceptualizar una memoria colectiva – un público con memoria – sólo en el contexto de la interacción de una diversidad de intereses y concepciones del mundo” (139), refiere Jeffrey K. Olick; y agrega que el problema planteado respecto a una memoria colectiva es un sinónimo del problema de la identidad colectiva en una sociedad compleja¹⁹.

¹⁹ Vale recordar que esta forma de noción del mundo es entender la realidad tal como se señaló al hablar sobre la relación de la noticia y la realidad social. Es decir, esta realidad “no se agota por presencias inmediatas”, uno experimenta la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal.

En este ámbito es donde nos referimos a la memoria dentro de la esfera pública, ámbito donde actúa el periodismo, en sus distintas formas de presentación según el género o especialidad periodística (como bien puede ser el periodismo de investigación). Olick señala que en esta esfera pública “se juntan lo privado y lo oficial y adoptan nuevas formas, y donde por norma hay cabida para la controversia” (139). Asimismo, Elizabeth Jelin, resalta que la memoria cumple un papel altamente significativo en el campo social o colectivo “como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia y a menudo para construir mayor confianza en uno mismo” (27).

No es simple coincidencia, entonces, que al tratar la violencia del terrorismo expresada en textos periodísticos como *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo* debamos hablar de los conceptos de imagen y memoria, noticia, lenguaje y discurso, estudiados por diversos autores, para tener un conocimiento claro y amplio de la realidad, para el diálogo entre el hombre (y por ende la sociedad) y su propia historia. Muestra de ello son los textos aquí analizados y que han contribuido a que los hechos vividos durante veinte años en el Perú no se olviden y queden registrados en la memoria colectiva, con la fidelidad que el buen periodismo suele imprimir a la noticia.

CAPÍTULO 2

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

El periodismo de investigación no es solo una rama del periodismo; su metodología que fue construida a través del tiempo y de diversas experiencias ha constituido la base misma de la especialización en esta actividad profesional, así como la relación ética frente al poder o los grupos que ostentan dicha capacidad.

Destaca el reportaje como manifestación totalitaria e interpretativa de la investigación, y vale distinguir la peculiaridad que existe en el reportaje hecho bajo este método de investigación a diferencia del reportaje diario, que en la práctica se construye sobre la base de mostrar todas las partes involucradas en un tema o denuncia, con la prisa que demanda el cierre de una edición.

Su expresión en nuestro país se dio en revistas como *Caretas*, *Oiga* y *Sí*, en la segunda mitad del siglo XX. En la primera y en la última coincidentemente trabajaron dos de los autores de los libros aquí analizados (Ricardo Uceda en la revista *Sí* y Gustavo Gorriti en *Caretas*). Y vale decir que es ese formato – el del libro – donde el periodismo de investigación alcanza su máxima expresión.

2.1 Especialización periodística

El periodismo es una actividad comunicativa que está en constante movimiento y que es construida en el tiempo. Está sujeto a cambios y a la especialización que surge como una exigencia de la audiencia cada vez más sectorizada, y, por otra parte, como una necesidad de los propios medios de comunicación por alcanzar una mayor calidad informativa y una mayor profundización en los contenidos (Esteve Ramírez 41).

La especialización en el periodismo tiene pues esta doble perspectiva: se aplica en función al tipo de audiencia (receptor) y, por otro lado, depende de la calidad del producto (mensaje). Pero antes que todo, el objetivo principal está en facilitar la comunicación, lo que consiste, en palabras de Francisco Esteve Ramírez, en establecer

una “inteligencia semántica” entre los emisores especializados y los receptores no especializados. Por ello, el periodista debe llevar a un lenguaje periodístico y divulgativo los mensajes con contenidos de las más diversas disciplinas o campos del conocimiento salvando las dificultades semánticas que pueden existir en la transmisión del mensaje²⁰. Lo peculiar está en que el lenguaje no debe ser vulgar.

Aunque para otros expertos como Monserrat Quesada, la especialización depende de la temática, del medio de comunicación y del tipo de audiencia, esta parte de una necesidad metodológica: “La especialización periodística exigía de los profesionales de la información (...) llegar al fondo de los temas por encima de la rapidez o de la exclusividad informativa” (124). En otras palabras, construir una información periodística especializada implica una serie de acciones, técnicas profesionales específicas que permitan seleccionar, elaborar, verificar y, finalmente, publicar.

Por otro lado, debemos dejar en claro la diferencia que existe entre un *periodismo especializado* y una *prensa especializada*. M^a Rosa Berganza señala que la prensa especializada está destinada a profesionales de una determinada área, mientras que el periodismo especializado se dirige a un público amplio que puede ser muy variado, a lo que agrega el distinto tratamiento de los temas de actualidad y la periodicidad.

Este último tipo de periodismo es el que nos importa analizar, al que Monserrat Quesada define como “el que resulta de la aplicación minuciosa de la metodología periodística de investigación a los múltiples ámbitos temáticos que conforman la realidad social” (133).

Por su parte, Berganza explica que “esta manera de trabajar no viene marcada por el soporte, sino por los métodos de producción informativos y el resultado final” (88). En tal sentido, la tarea principal del periodismo especializado, y por ende del mismo periodista, “consiste en analizar y seleccionar fuentes con el fin de obtener el material

²⁰ Esto se basa en que el periodismo es un acto comunicativo, el cual no se limita a la simple transmisión de los mensajes sino en favorecer una mejor comprensión de ellos. Se refleja en el profesionalismo, pues “el experto en determinada materia garantiza una mayor calidad en el tratamiento informativo que, consecuentemente, se traduce en una mayor credibilidad por parte de los receptores” (Esteve Ramírez 27).

informativo que le permita ampliar y profundizar en la noticia y llegar a un análisis coherente y profesional de los hechos”, de acuerdo a Elena Blanco Castilla (99).

Por todo ello y más, la especialización periodística es un resultado que siguió en parte el camino del periodismo de investigación, es la resultante de elaborar información desde técnicas inspiradas en esta actividad periodística que explicaremos en el siguiente apartado.

2.2 El periodismo de investigación

Casi de manera general hemos definido hasta aquí al periodismo como una práctica capaz de transmitir una imagen o representación de la realidad, de acuerdo a la definición de noticia y discurso periodístico. Y entre las maneras de mostrar lo real, se halla esto que advertimos como *periodismo de investigación*.

A pesar de opiniones como la del premio nobel Gabriel García Márquez, quien señala “que el periodismo tiene que ser investigativo por definición” (Reyes, *Periodismo* 11), la realidad resulta ser distinta y el trabajo de muchos periodistas provoca la búsqueda de conclusiones más específicas.

Para tener una idea más clara, tomaremos la siguiente noción del periodismo de investigación en la que es definido como “la búsqueda y difusión de información acerca de los sucesos con valor periodístico, eventos e información que otros mantienen ocultos y quieren impedir que sean conocidos y difundidos” (Faundes, *Ética y contexto*).

Hay que destacar las características que le dan la calidad de disciplina, pues “requiere de mucho más tiempo, dedicación y profundidad que la labor de redactar noticias bajo la presión de la hora de cierre”, tal como lo indica Gerardo Reyes (*Periodismo*7). Hablamos de un tipo de producto especializado y distinto al que elaboran otros periodistas a quienes Pepe Rodríguez llama “periodista informador”, y que se dedica a las noticias del “día a día”. En tanto, la misión del “periodista investigador” es poner las

“cosas juntas” con el fin de mostrar cómo funcionan y cómo se comportan las personas en una sociedad²¹.

Esto implica realizar un proceso en que el periodista se afana en descubrir pistas, hechos, relaciones y otros aspectos de la realidad para demostrar el objetivo de la investigación emprendida. Este proceso, a su vez, se concretará mediante “el uso de una serie de técnicas y estrategias – genéricas o específicas, ortodoxas o heterodoxas -, que permitirán buscar, con más o menos fortuna, en la realidad escondida que el periodista pretende hacer aflorar con su trabajo” (Rodríguez 45).

La investigación en el periodismo tiene el atributo de ser una especialidad, ciertamente la más costosa en esfuerzo y presupuesto, y la más riesgosa, de acuerdo a Daniel Santoro en su libro *Técnicas de Investigación*. Además, por tratarse de la especialidad que más tensión produce entre la prensa y el poder, el investigador tiene que estar preparado para enfrentar diversos peligros que incluso implican daños físicos.

Ahora, un trabajo de periodismo de investigación reúne ciertas características: 1) la realiza el periodista, y no la justicia, la policía o particulares; 2) se realiza superando los obstáculos que presente algún poder interesado en mantener oculta cierta información; y 3) sus temas interesan a la opinión pública y dejan de lado la vida privada de las personas, salvo en situaciones límite (Santoro 24). Pero todo cambia y el periodismo de investigación no está ajeno a ello. A través del tiempo se han presentado distintas versiones y, conforme a Bill Kovach y Tom Rosenstiel, se puede hablar hasta de tres modalidades del periodismo de investigación, lo cual no quiere decir que se afecte las características señaladas anteriormente:

A) Periodismo de investigación original.- Son los propios reporteros los que buscan, investigan y documentan la noticia que anteriormente los lectores o espectadores desconocían. Los reportajes ocasionan una investigación pública y oficial de los sujetos que protagonizan la noticia. Supone el empleo de tácticas similares a las

²¹ Se trata de una sociedad en crisis, que es el ámbito de trabajo del periodista. Este se desarrolla en una doble tensión constante entre “las noticias que producen y el estado de la opinión pública, por una parte, y en una relación conflictiva con el poder (político y económico) por otra” (Stella Martini 25).

de la policía, reporterismo de calle, investigación de archivos públicos, seguimiento encubierto, recurso a informantes.

B) Periodismo de investigación interpretativo.- Es el resultado de una cuidadosa reflexión y análisis de una idea y de una meticulosa búsqueda de datos que dan un contexto informativo nuevo para una mejor comprensión de los hechos. La diferencia con la anterior modalidad está en que el *periodismo de investigación original* revela información que antes no había sido investigada.

C) Información sobre investigaciones que ya están en curso.- En esta ocasión, es la que se dedica a investigaciones que otras entidades ya han puesto en marcha. El reportaje parte de un descubrimiento o de una filtración referente a una investigación oficial que otros, normalmente organismos gubernamentales, ya han comenzado o están preparando. La difusión de este tipo de trabajo data desde los años setenta pues hay más investigadores y órganos de control para vigilar a los gobiernos.

2.2.1 El reportaje, rostro de la investigación

Pues bien, para continuar adelante con el trabajo hay una necesidad por cubrir que consiste en reconocer al periodismo de investigación dentro de la teoría periodística y su propia clasificación. Y la pregunta es: ¿dónde se ubica el periodismo de investigación?

En declaraciones para este estudio, Edmundo Cruz, uno de los periodistas de investigación más sobresalientes del Perú, consideró que esta forma de hacer periodismo se ubica en el género interpretativo pues responde a preguntas como ‘¿por qué?’ y su forma de expresión es a través del reportaje, aunque no todo reportaje es de periodismo de investigación:

El periodismo de investigación es una forma de reportaje, siendo que el reportaje en general es la interpretación del hecho, busca causas y efectos, y responde al porqué (...) Existen distintos tipos de reportajes pero el reportaje de investigación, o periodismo de investigación, es uno

sólo, es una forma específica de hacer periodismo que surge en una determinada época, en un determinado lugar²².

El concepto de género periodístico fue utilizado inicialmente por Jacques Keyser, quien en 1952 advirtió en este criterio la clasificación de los contenidos de la prensa y la intención de esta división fue práctica, “como una técnica de trabajo para el análisis sociológico de carácter cuantitativo de los mensajes que aparecían en los periódicos” (Velásquez 15).

Sobresale que la necesidad de los géneros periodísticos es más inmediata y urgente, pues facilitan el trabajo en común y, como lo sostiene Lorenzo Gomis (44), representan la sedimentación de la experiencia del trabajo colectivo en diversos medios de información, el dominio técnico profesional, la posibilidad de hacer llegar al receptor el mensaje con rapidez y seguridad.

Esto forma parte del marco de una teoría de la noticia, la cual intenta dar cuenta de las diferentes formas y de los procesos de construcción de la información periodística (Martini, 18).

Para determinar la ubicación del periodismo de investigación, de un modo conveniente tomaremos en cuenta las variantes que refiere Manuel Jesús Orbegozo (24) en el que divide los géneros de la siguiente manera: 1) en cuanto al medio utilizado (periodismo escrito, periodismo radial, y periodismo televisivo)²³; y 2) en cuanto a los fines y su estructura (periodismo informativo, periodismo interpretativo y periodismo de opinión).

²²Edmundo Cruz en comentario sobre proyecto de tesis *El conflicto armado en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. Sendero, Muerte en el Pentagonito y Ojo por ojo*. Grabación. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1:27 min).

²³ Los avances tecnológicos también han repercutido en el periodismo. Así lo señala María Ángeles Cabrera, pues el cambio supone la difusión y distribución bajo el sistema digital, lo que se conoce como comunicación multimedia “cuyo ideal es la integración de los distintos formatos (texto, audio, imagen fija y en movimiento) bajo el mismo soporte digital” (396). Por ello es posible añadir este tipo de formato en la categoría del medio utilizado.

Cuadro 1: Clasificación de los géneros periodísticos

En cuanto al medio utilizado	En cuanto a los fines y estructura
Periodismo escrito	Periodismo informativo
Periodismo radial	Periodismo interpretativo
Periodismo televisivo	Periodismo de opinión

Fuente: adaptado de *Periodismo: texto de teoría y práctica*, por Manuel Jesús Orbeago.

En tanto, sobre las *especies* el profesor Orbeago señala en primer lugar al periodismo informativo e interpretativo, en donde se encuentra la información, la noticia, crónica, reportaje, entrevista, informe, encuesta, entre otros; y de manera distante el periodismo de opinión, en el que destaca la editorial, el artículo, la columna y otras especies más.

Cuadro 2: Clasificación de las especies periodísticas

Según el género informativo e interpretativo	Según el género de opinión
La noticia La crónica El reportaje La entrevista El informe La encuesta	La editorial El artículo La columna

Fuente: adaptado de *Periodismo: texto de teoría y práctica*, por Manuel Jesús Orbeago.

De acuerdo a esta clasificación, el reportaje se ubica en el cuadro de especies según el género informativo e interpretativo. En este ámbito se establece el periodismo de investigación.

Etimológicamente la palabra reportaje proviene del verbo latino *reportare*, y quiere decir traer o llevar una noticia, anunciar o referir. Una primera definición dada por Gonzalo Martín Vivaldi (65) señala que el reportaje trata de un “relato periodístico esencialmente informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y

redactado preferentemente en estilo directo, en el que se da cuenta de un hecho o suceso de interés actual”.

El reportero se acerca al lugar de los hechos, a sus actores, a sus testigos, pregunta, acopia datos y los relaciona, y luego lo acerca al receptor. Destaca la calidad de actualidad, aunque existen reportajes de visión retrospectiva.

Hasta aquí una idea general de lo que es el reportaje, y ya propiamente el *reportaje de investigación* se caracteriza por la exhaustividad en el acopio de información, la dificultad de acceso a las fuentes, la contextualización, el análisis y la interpretación de los hechos, e incluso la valoración de los efectos que pueda tener la emisión del reportaje, por el cumplimiento del código de ética profesional y los propios valores (Mercado Sáez).

Otra referencia importante es el destape, destaca Edmundo Cruz. Como producto de su experiencia profesional, señala que “el primer elemento para diferenciar que un trabajo es de periodismo de investigación es que sea un descubrimiento, un hallazgo, que sea lo que en el argot periodístico decimos un destape”, aunque no todos los días se pueda conseguir ello.

2.2.2 Debate abierto en periodismo

Desde que el periodismo adquirió independencia de otras disciplinas, y el periodista asumió un rol social, muchos han sido los cambios que originaron un sinnúmero de tendencias variadas de acuerdo al contexto histórico.

Actualmente se habla de un periodismo digital, incluso de un periodismo ciudadano, para nombrar algunos casos y, aunque muchos puedan decir que el “periodismo” es uno solo, la *praxis* nos mantiene en esta polémica de ir tipificando nuevas maneras de hacer esta profesión en busca de una mayor calidad, aunque poco distan unos de otros, se relacionan con el periodismo de investigación, y alimentan la polémica y el debate dentro de la teoría.

2.2.2.1 El reportaje estándar

Algunos tratadistas llaman como reportaje estándar a un tipo de información que suele llenar las páginas de los periódicos de publicación diaria. Martín Vivaldi puntualiza que para este tipo de información se impone el criterio del orden descendente según el modelo de *la pirámide invertida*, y reconoce además que son tres las condiciones formales que se deben encontrar en un buen reportaje: “un comienzo atractivo, un desarrollo interesante y un final concreto” (79).

El trabajo periodístico a través de *la pirámide invertida* da ciertas ventajas como la rapidez para la redacción, la distribución de los temas en el medio y la fácil lectura. Este modo de reportaje exige que no se realice ningún tipo de juzgamiento o valoración, o como refiere Vivaldi (69) “responde al principio de separación tajante de los hechos de todo comentario: escribir, relatar o contar sin editorializar”.

En el trabajo diario, de acuerdo a la experiencia laboral, los reportajes suelen registrarse bajo la premisa de presentar todas las partes involucradas en alguna denuncia o en algún tema de coyuntura. Esto forma parte de la idea de objetividad e imparcialidad del periodista y del medio de comunicación, en el que se da oportunidad del denominado “derecho a réplica”. Además que por la prontitud, el informe presenta la investigación hasta donde se llegó, hasta donde la hora de cierre lo permite.

2.2.2.2 Periodismo de profundidad

Entre estas maneras de hacer periodismo, poco diferenciadas unas de otras y en el mejor de los casos complementarios entre sí, está el caso del periodismo de profundidad, al que Gerardo Reyes define de la siguiente manera:

Se conoce como periodismo de profundidad a una modalidad de la reportería de investigación que trata de abordar un tema con una perspectiva menos detectivesca, donde las conductas impropias son sólo parte del paisaje, y el paisaje en sí es el objetivo del reportaje. (Reyes, *Periodismo*30)

Esta modalidad parte del principio de que hay crisis sociales que merecen un mayor análisis para que el lector pueda encontrar explicaciones al tratar temas que a nadie se le ocurrió estudiar pero que formaron parte de una forma de vida.

Por otro lado, el periodismo en profundidad no siempre tiene como tema algún fenómeno social o alguna institución del Estado, también refiere la vida de personajes que están detrás de los acontecimientos, a lo que se le conoce como “perfiles”.

Además, este tipo de periodismo llama la atención por un modo de reportaje al que se denomina en los manuales de periodismo como “gran reportaje”; un informe más personal al cual se le suele denominar también como reportaje interpretativo o en profundidad.

Vivaldi (90) explica que este reportaje depende de la grandeza del escritor pues un hecho en apariencia irrelevante, podrá convertirse en gran reportaje visto por una mente clara, un periodista de espíritu culto y con sensibilidad refinada. Además, señala que el informe debe ser revelador, y “revela quien descubre, quien transforma la imagen borrosa de los hechos en imagen clara, nítida y fácilmente comprensible”. Este último aspecto guarda relación con el periodismo de investigación, aunque destaca además por su calidad literaria (ligada al realismo naturalista).

2.2.2.3 Periodismo interpretativo

La idea de un periodismo interpretativo o *interpretative journalism* tiene su origen en el periodo entreguerras mundiales, consolidándose su estudio por las escuelas norteamericanas en la década del 50. Según los expertos, el *Timestyle* es la primera manifestación de mayor relevancia y alude directamente al semanario *Time* que apareció en Estados Unidos en 1923 y produjo este tipo de reportajes.

A grandes rasgos se puede decir que el periodismo interpretativo se halla entre dos vertientes claramente establecidas que son el periodismo informativo (o descriptivo) y el periodismo de opinión. Esto semeja a un camino entre dos prácticas “para diferenciar un determinado tipo de mensaje que ya no se codifican conforme al relato objetivo de

los hechos y que a su vez muestran un claro distanciamiento de los comentarios editoriales o editorializantes” (Fagoaga 8).

Este tipo de mensaje se lleva a cabo por medio del análisis y la valoración. Concha Fagoaga indica que “el relato interpretativo es explicativo en primer lugar y fija su propósito en el porqué” (70), ya que contextualiza los hechos y la valoración se utiliza para describir su significado y los resultados probables.

2.2.2.4 Periodismo de precisión

Este tipo de actividad conforma una metodología que algunos autores llaman “no convencionales” y difieren con el trabajo que norma en la prensa tradicional. No se trata de un género ni una especialidad, sino de una metodología para llevar a cabo la elaboración de noticias. Para entender todo ello, partamos por la siguiente definición:

“Se entiende por periodismo de precisión la información periodística que, sobre cualquier asunto de trascendencia social, aplica o analiza sistemáticamente métodos empíricos de investigación científica, de carácter numérico o no numérico, con especial inclinación al campo de las ciencias sociales. En dicha actividad el énfasis corresponderá a la validez y fiabilidad del método de análisis, por encima de la mayor o menor espectacularidad de los resultados” (Dader 22)

En este último punto sobre la búsqueda de resultados, Pilar Pérez Herrero refiere que tanto el periodismo de precisión y el periodismo de investigación comparten el objetivo de sacar a la luz hechos desconocidos. Sin embargo, las diferencias se distinguen en la metodología, pues el periodismo de precisión “trabaja en 3 niveles de operatividad: 1) búsquedas simples de datos concretos y de documentación en las bases a través de Internet; 2) análisis de contenido de archivos públicos o privados, y 3) cruce de datos de dos o más archivos (...)” (147).

Las diferencias metodológicas entre el periodismo de investigación y el periodismo de precisión no connotan una exclusividad, y hasta se puede decir que ambos son complementarios y resulta de gran ayuda al facilitar los datos necesarios para una correcta interpretación de los hechos narrados.

2.2.2.5 Periodismo asistido por computadora

Esta es otra actividad periodística que colinda además con el periodismo de precisión. Su base está en el uso específico de las nuevas tecnologías para elaborar reportajes más objetivos y por tanto más cercanos a la realidad y a la información primaria.

De acuerdo a Felipe Pena de Oliveira, esta “información primaria significa la información más fiable, y la información más fiable hace posible un periodismo mejor” (186). Y para llegar a este punto las principales herramientas son las bases de datos y las hojas de cálculo.

Aquí el periodista coloca en contexto las informaciones, compara cifras, halla nuevos indicios y los reportajes suelen ser ilustrados con gráficos y tablas. Este trabajo tiene un carácter cuantitativo y cualitativo. Además, colinda con el trabajo que se realiza en Internet. Pena de Oliveira explica también que los datos evaluados sirven como un archivo inmediato y “funcionan como la mejor arma para los reporteros especializados”.

2.2.2.6 Periodismo de proximidad

Este es otro fenómeno que también está ligado al uso de las nuevas tecnologías, al rol del ciudadano y a los asuntos locales que tienen una relación cercana con la sociedad, con los hechos investigados.

Xosé López García y Juan Maciá Mercadé sostienen que lo local exige situar la información en el contexto digital de la Sociedad de la Información. “Lo local ha roto sus fronteras, ha saltado al satélite y ha penetrado en Internet. Lo local ya no puede estar determinado exclusivamente por la difusión territorial, sino por el ámbito local de los contenidos” (14).

Por ello refieren que se trata de una información de calidad, plural, participativa, imaginativa y que cuente lo que ocurre en la zona donde se asienta el medio.

Las funciones del periodista no varían en buena parte, aunque destacan la especialización en temáticas que suceden en los ámbitos de localidad, una mayor relación del periodista con las fuentes, así como el debate público.

Este modo de periodismo se apoya en el llamado periodismo ciudadano o cívico, que según detallan López García y Maciá Mercadé, nació a fines del siglo XX en Estados Unidos para corregir el alejamiento de la sociedad de las causas colectivas y garantizar una mayor participación en los productos informativos.

Los trabajos periodísticos bajo esta modalidad repercuten en el periodismo de investigación. A través de géneros como crónicas o reportajes pueden encontrarse hechos de gran relevancia que desbordan el ámbito local y a veces son de proyección internacional.

2.2.2.7 ¿Denunciología?

Aunque no es una forma de periodismo, sí constituye una cuestionable práctica de esta profesión. Gerardo Reyes lo entiende como “el hábito de publicar denuncias que casi siempre tiene su origen en acusaciones apresuradas de sectores de la sociedad en pugna” (*Periodismo* 37).

Esto quiere decir que el periodismo se convierte en “caja de resonancia” y los medios se convierten en lugares de pelea y disputa. Para Reyes, esto se debe a la espectacularidad de las denuncias que toman la atención del público incapaz de entender lo ocurrido porque el periodista no analiza y ni explica los hechos.

A diferencia de las anteriores etiquetas, la llamada *denunciología* refleja entonces una mala práctica en el periodismo en general. Es citada dentro de esta clasificación como un elemental dato para reconocer una forma errada de informar y que un periodista no debería incorporar en su quehacer profesional.

2.2.3 Perfil del periodista investigador

Una de las características básicas que señala Daniel Santoro sobre el periodismo de investigación, es que “la realiza el periodista y no la justicia, la policía o cualquier otro particular interesado” (24). Es por ello necesario conocer qué de especial tiene este periodista que se dedica a investigar, pues existe una diferencia más práctica que teórica, en relación a otros profesionales.

Desde el punto de vista de Pepe Rodríguez (21), en *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, se distingue dos tipos de periodistas: el periodista informador y el periodista investigador; y la mejor manera de hacer el contraste es a partir de las diversas formas posibles de relacionarse con la información que se comunica.

Cuadro 3: Diferencias entre periodista informador e investigador

Periodista informador	Periodista investigador
<ul style="list-style-type: none">• Trabaja con técnicas habituales de la profesión.• Elabora una información de una fuente atribuible y/o de un hecho noticiable a corto plazo.• Transmite noticias generadas por terceros con voluntad de hacerlas públicas.• Es ajeno a la noticia que transmite.	<ul style="list-style-type: none">• Utiliza técnicas habituales de la profesión o de otras específicas.• Elabora una información producto de un indeterminado número de fuentes y de un análisis de datos.• El hecho noticiable, por su propia naturaleza, estaba destinado a permanecer oculto durante un periodo de tiempo indefinido.• Es parte activa de la noticia que crea.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, por Pepe Rodríguez.

A grandes rasgos, el primero es ajeno a la noticia que transmite, y el segundo tiene una participación activa de la noticia que alista para publicar.

Además de las características que distinguen el trabajo de ambos tipos de periodistas, Rodríguez nos habla de ciertas cualidades deseables que debe reunir un profesional que se enfrentará a este gran reto de investigar como la capacidad de observación, capacidad retentiva, capacidad de planificación y precisión, entre otros, además de tener amplios conocimientos de temas científicos, artísticos, laborales o sociales en general.

Cuadro 4: Cualidades necesarias del periodista investigador

Capacidad de observación	Cualidad que en múltiples ocasiones, nos aportará un torrente de información no verbal tanto o más importante que la verbalizable. Una simple mueca puede ser clave para poder deducir que nuestra sospecha a investigar va o no por buen camino.
La capacidad retentiva	Es muy útil mientras no nos induzca a recordar muchas más cosas de las retenidas o a deformarlas. Si no es un privilegiado – y aún así –, lo más aconsejable es sacarle todo el partido posible a la libreta de notas y/o grabadora.
La memoria visual	Cualidad esencialmente útil en investigación ya que permite retener caras, imágenes, documentos, escenas, etc., que apenas si son observables por unos instantes.
Capacidad de planificación y previsión	La planificación rentabiliza el esfuerzo y agiliza el trabajo; la previsión ahorra disgustos, tiempo y problemas.
Capacidad de improvisación	Durante una investigación se producen cambios constantes de rumbo que obligan a tomar decisiones sobre la marcha, muchas veces sin tener más que unos pocos instantes para adoptar una resolución u otra.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, por Pepe Rodríguez.

2.2.4 Las dinámicas de trabajo

Al hablar de dinámicas de trabajo o *rutinas periodísticas*²⁴, básicamente nos referimos a las particularidades que se presentan en la práctica de una investigación periodística, que puede ser de manera colectiva o individual; y aquí se debe destacar la característica del periodismo de investigación que resalta el trabajo exclusivo del periodista.

En cualquiera de los casos, Daniel Santoro plantea una serie de pasos básicos para elaborar un plan de trabajo que de una manera general pueda responder a ciertas necesidades:

- Búsqueda de historias para investigar
- Delimitación de la historia elegida
- Formulación de las hipótesis directrices
- Organización del archivo
- Recolección de la información
- Cruzamiento de datos
- Desarrollo de una estructura tentativa de la nota
- Verificación final de la información
- Redacción de la nota
- Edición de la nota

Así, la investigación adquiere un carácter sistemático. Pero el trabajo requiere eficacia frente a sucesos inesperados, “y la ortodoxia vendría a ser como la burocratización de la imaginación” (Pepe Rodríguez 135). Por ello, existen ciertas estrategias como el uso de confidentes, la infiltración o participación en los mismo hechos, a fin de motivar la creatividad para enfrentar la diversidad de problemas de una investigación. También podemos referir el uso de técnicas o instrumentos que dan facilidad al desarrollo del trabajo y la adquisición de pruebas, como el uso de grabadoras o filmadoras, así como otro tipo de herramientas.

²⁴ Para Gaye Tuchman, la importancia de la rutina en el trabajo periodístico está en que da la posibilidad de que la construcción de la noticia se organice en una rutina que facilita el trabajo y permite eficazmente una información de último momento (Stella Martini 45)

Cuadro 5: Estrategias en periodismo de investigación

Estrategias	Definición
Uso de confidentes (tipo de fuente personal)	De uso más común por la comodidad que supone y a su notable eficacia. No es una estrategia multiusos. Solo sirve en campos en que se tenga algún confidente, y estos son pocos. Su efectividad radica en la discreción con la que se lleve a cabo el trabajo. Se debe tener presente que a cada confidente hay que darle un trato personalizado. El calor humano es imprescindible para fomentar la relación de confianza.
Infiltración propia	Es altamente efectiva pero muy arriesgada. El propio periodista debe adoptar por un periodo una personalidad y/o costumbres ajenas y ocultar su identidad profesional (llamado también como <i>contraperiodismo</i> o <i>periodismo participativo</i>).
Infiltración de terceros (dirigida)	Consiste en infiltrar en el campo a investigar a una tercera persona dirigida, orientada y capacitada por el periodista. El proceso admite dos variables distintas: el punto de procedencia del infiltrado y su cualificación humana y técnica.
Participación en los hechos investigados	Una de las estrategias clásicas de la profesión, pero usada con poca frecuencia a pesar de sus grandes resultados. El periodista se convierte en coprotagonista del hecho informativo. Permite al periodista respirar directamente el entorno del hecho y, por ello, puede calibrar con más exactitud los sucesos. Puede utilizarse en multitud de ocasiones, con diferentes objetivos y notable eficacia y rentabilidad.
“La zorra en el gallinero”	Por el riesgo que entraña, requiere un uso extremadamente selectivo, cauto y moderado. Consiste en hacer circular determinada información (la zorra) por dentro de un colectivo o ámbito que se investiga (el gallinero). Su fin es provocar una serie de reacciones y movimientos detectables.

El periodista ingenuo	Diseñado en base a la constatación de que la mayoría de personas se inhibe delante de alguien seguro o inquisidor y hablan más de lo que les conviene delante de una persona que hace gala de cierta ingenuidad personal y/o profesional.
Suplantación de la personalidad	Delicado porque, al usarla, el periodista puede caer en alguna transgresión de la ley. Consiste en hacer que los demás crean – sin haber afirmado tal cosa – que el periodista goza de una identidad y/o cualidad que no le es propia. Será desaconsejable aunque a priori pudiese parecer de gran rentabilidad informativa. El riesgo es siempre excesivo y no justifica.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, por Pepe Rodríguez.

La dinámica de trabajo del periodista de investigación es multidisciplinaria pues usará técnicas sociológicas, antropológicas, psicológicas y hasta policíacas. Todos los métodos están relacionados al tema que se investiga. Juan Carlos Calderón Vivanco explica que un reportero, al planificar un tema, “deberá estar claro de cuál es su objetivo, qué pretende con esa investigación, hasta dónde quiere llegar” (24).

Por otro lado, Darío Klein (*El papel*) indica que existen ciertas condiciones que garantizan esta práctica, entre ellas destaca que las empresas deben estar dispuestas y en condiciones de apoyar esta actividad, deben destinar los recursos y ceder el tiempo necesario a los reporteros y, en especial, deben darles independencia política. De modo paralelo, “la puesta en práctica de la ley debe garantizar el libre acceso a los registros públicos, protección a la práctica periodística, la libertad de expresión y la protección al secreto profesional”.

Mientras más elementos se presenten, más garantías y facilidades habrá en la práctica de la investigación, sin embargo, resulta necesario un plan de trabajo que responda a estrategias y técnicas específicas para casos específicos en los que un periodista o equipo de periodistas se puede encontrar trabajando.

2.2.5 El hecho investigativo

Una de las características del periodismo de investigación concierne al interés de la opinión pública²⁵ sobre cierto tema. Se trata del hecho investigativo que refiere a sucesos que se dan en el campo de la realidad, tal como lo señala Daniel Santoro (30), ya que esta realidad consta de hechos ocultos, o podríamos decir secretos, “que merecen que el periodismo intente sacarlos a la luz”, lo cual nos lleva a ver una serie de temas de índole político, económico, entre otros, que suelen ser investigados teniendo en cuenta los límites legales.

Esto lleva a recordar que el periodismo implica un proceso que se origina en la realidad, pues todo lo sucedido ha dejado su rastro (una huella) en este campo, es decir, “partimos de la hipótesis de que todo hecho puede ser detectable si se dan una serie de procesos comunicativos apropiados que los aproximen hasta el periodista”. (Pepe Rodríguez 51).

¿Y cómo podemos darnos cuenta que estamos frente a un hecho o tema de investigación? Todo proyecto de búsqueda nace de dos maneras, según Gerardo Reyes: “de la observación directa del periodista y de las pistas entregadas por quienes tienen interés en revelar cierta información” (*Periodismo* 74). Por ello, es importante aclarar que darse cuenta de un posible hecho por investigar es la primera etapa dentro del proceso de investigación²⁶, a lo que José Manuel de Pablos denomina como “la pista”. De acuerdo a las características de esta etapa, la pista encerrará un problema informativo, algunas incógnitas comunicativas, varias dudas periodísticas de tal dimensión o posibilidades de publicación sobre cierto acontecimiento que ha concitado el interés del periodista.

El tema es fundamental en la actividad de los medios de comunicación y obedece a la tematización, que “supone la selección de un tema y su colocación en el centro de la

²⁵ En periodismo el interés general o interés de la opinión pública es uno de los requisitos para que un hecho pueda ser considerado como noticia, además de otros como la actualidad y la novedad.

²⁶ José Manuel de Pablos (*Periodismo*) esquematiza cinco fases del periodismo de investigación que no se limitan a la publicación del informe. En el siguiente orden se trata de la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y la prisión.

opinión pública” (Rodrigo, *La construcción*135). Se trata de temas relevantes para la sociedad y su estudio corresponde a trabajos mucho más amplios, aunque normalmente estos suelen dedicarse a la evaluación de los medios de comunicación. En el periodismo de investigación, el informe para ser publicado requiere superar un alto grado de dificultad probatoria que se encuentra en función a las características del delito y por la disponibilidad de las evidencias. Sin embargo, los temas por investigar no solo son de índole delictiva sino también de fondo moral, como explica Edmundo Cruz:

El periodismo de investigación descubre primero ilegalidades, quiere decir hechos que están contra la ley. Pero no solamente cuando se descubren ilegalidades se hace un buen reportaje de investigación, el periodismo de investigación descubre irregularidades porque puede que hay algún sustento legal. Puede destapar un hecho anti-ético, un hecho anti moral²⁷

Sobre esto, Cruz explica el caso de la investigación realizada al presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, sobre su relación extramatrimonial con Monica Lewinsky, lo que no era tolerado en la cultura política estadounidense.

Para efectos de este trabajo, en el siguiente cuadro se distingue las temáticas²⁸ y características que corresponden a probables situaciones delictivas por investigar:

Cuadro 6: Sobre las características en un tema de investigación

Temáticas	Concepto
Sobornos	Demostrar el pago de un favor es una labor casi complicada, probar el favor es más simple. El soborno no deja muchos rastros, del caudal subterráneo de coimas sólo quedan los rumores de los perdedores. El sistema de cuentas bancarias cifradas, el juego de los testaferros y los pagos en efectivo son algunas de las circunstancias que favorecen la impunidad de esta conducta.

²⁷Edmundo Cruz en comentario sobre proyecto de tesis *El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. Sendero, Muerte en el Pentagonito y Ojo por ojo*. Grabación. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1:27 min).

²⁸ Para efectos de este trabajo, se toma las nociones de delitos como temáticas generales que pueden indicar los asuntos que tratan las muestras analizadas. El ámbito de investigación del periodismo ciertamente es mayor a los temas mostrados.

Favoritismo	Es entendido como la preferencia que se da a alguien ignorando el mérito de otros y los principios de equidad, tiene mucho más potencial para ser probado periodísticamente porque la información es relativamente pública y porque casi siempre hay por lo menos una persona marginada arbitrariamente y dispuesta a hablar.
Peculados	El peculado es la malversación de fondos o el mal uso de bienes y propiedades del Estado. El autor de este delito es un empleado público, pero algunas legislaciones lo aplican también a particulares que manejan dinero o bienes públicos.
Violación de Derechos Humanos	Este es un campo en el que el periodista de investigación puede desempeñar un papel muy importante en el esclarecimiento de los hechos (matanzas, desapariciones, torturas) de las guerras. Una circunstancia favorable frente al mutismo oficial es que el periodista se encuentra con personas que por diferentes motivos están dispuestas a relatar los hechos que presenciaron.
“El derecho de acceso”	Se trata de las limitaciones al derecho de acceso a la información pública ²⁹ , el secretismo, que constituye uno de los principales obstáculos para practicar el periodismo de investigación. Según Gerardo Reyes, el “derecho de acceso” también es conocido como el “derecho de petición”, con el que todo ciudadano puede pedir explicaciones a funcionarios públicos.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación*, por Gerardo Reyes.

2.2.6 La fuente; cada vez más cerca de lo real

Aquello que conecta al periodista con el hecho investigado es la fuente, y es gracias a la fuente es que el periodismo puede ser una manera de acercarnos a la realidad, y por ello es justo reconocer la importancia que tienen la fuente en el proceso productivo de la noticia. En tal sentido, Rodrigo Alsina (*La construcción*¹¹³) señala que para la

²⁹ La Defensoría del Pueblo destaca el derecho de acceso a la información pública como una manera de combatir la corrupción, el “secretismo”, y fomentar la transparencia en el Estado. Está amparado en la Constitución Política, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (En *Documentos Defensoriales* N°9, 2009).

construcción de la realidad periodística, resulta central la siguiente triada entre *acontecimiento-fuente-noticia*.

Aquí la fuente sirve de nexo entre el acontecimiento y la noticia, y puede ser asumida como todo depósito de información de cualquier tipo que sea accesible y consultable por el periodista (prensa, libros, archivos diversos, etc); o como toda persona que de un modo voluntario y activo proporcione algún tipo de información a un periodista. (Rodríguez, 67), y en toda circunstancia se trata de una fuente de difícil acceso.

Como parte de esta interrelación periodista-fuente es necesario conocer más de cerca la actitud del periodista de investigación, caracterizada por la duda, según Daniel Santoro: “la actitud del periodista de investigación es dudar de todo (...); cuando se trate de un dato para publicar, debemos dudar siempre. Como dice el viejo axioma del periodismo norteamericano: si tu madre dice que te quiere, compruébalo” (64).

Ante esta obsesiva duda, lo cierto es que las fuentes brindan información que en palabras técnicas de Gerardo Albarrán “deben ajustarse a los principios de veracidad periodística” (*Objeto*). Esto es mediante el contraste y la verificación de la información que se recaba y sobre la misma fuente de información (lo que también se conoce como el cruce de fuentes o información). Y, aunque pueda parecer extremista, o un camino directo a la locura, esta actitud del periodista de investigación obedece en primer lugar a una convicción ética y de respeto a las leyes, siendo esta interrelación la más delicada en el proceso de producir la noticia.

Podemos mencionar otras características sobre la fuente que señala Carlos Oviedo pues esta debe ser “potencial o constantemente un recurso de información creíble, oportuna y ubicable” (171). Este último aspecto guarda relación con las llamadas ‘fuentes clandestinas’ y ‘fuentes anónimas’ (la primera responde a una forma de estrategia de los grupos subversivos, pero también es posible sumar a quienes no son ubicables por tener asuntos pendientes con la Justicia; en tanto, la segunda clase se refiere a personas que evitan aparecer como informantes por temor a represalias), y en estos caso, el periodista debe tener en cuenta que “una fuente de información debe ser ubicable y reubicable fácilmente” (Oviedo187). Para bien del estudio consideramos la

definición y clasificación de fuente que hace Pepe Rodríguez, la cual se sujeta a la naturaleza de la fuente, su aproximación al hecho y ciertas circunstancias particulares.

Cuadro 7: Clasificación de la fuente

Categoría	Tipo	Definición
Según la definición de Fuente	Fuente personal	Toda persona que brinde información al periodista.
	Fuente documental	Todo tipo de fondo documental (archivos públicos o privados, hemerotecas, etc.) y todo tipo de soporte consultable (libro, prensa, video, etc.)
Según el hecho por investigar	Fuente implicada	En un sentido u otro tienen que ver con los hechos en vía de investigación.
	Fuente ajena	No tiene nada que les una directamente con el hecho que se investiga pero pueden aportar datos de interés técnico o noticiable.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, por Pepe Rodríguez.

Cuadro 8: Condicionamiento circunstancial de la fuente

Condición	Tipo	Definición
Temporalidad	Fuente asidua	De trato más o menos cotidiano con el periodista.
	Fuente ocasional	Aquella cuyo contacto informativo sólo se da en función de algún asunto puntual.
Contenido Informativo	Fuente puntual	Sólo es utilizable por el periodista para un definido marco informativo.
	Fuente general	Puede ser de uso para diversos fines informativos.

Estructura de Comunicación	Fuente pública	Es accesible para todos o buena parte de los periodistas.
	Fuente privada	Es aquella cuyo acceso es más o menos restringido, gozan de singularidad noticiable.
	Fuente confidencial	Sólo resulta accesible para uno o muy pocos periodistas y sus informaciones son singulares.
Ética	Fuente voluntaria	Es la que presta su colaboración informativa de modo activo y querido.
	Fuente involuntaria	Da información al periodista estando bajo algún tipo de presión de éste.

Fuente: adaptado de *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, por Pepe Rodríguez.

2.2.7 Frente a frente con el Poder

Otra de las circunstancias en que se da el periodismo de investigación, es que este se realiza superando obstáculos que presente algún poder interesado en mantener oculta la información (Santoro 25).

Al respecto, el destacado escritor y periodista argentino Tomas Eloy Martínez relató que en una oportunidad, cuando recién iniciaba su carrera periodística, su jefe de redacción le dijo que “hay que cuidar las formas, conciliar y entender el juego del poder”, enseñanza contra la que se sublevó: “Siempre he pensado que el periodismo no tiene sino dos formas que cuidar la de su herramienta – el lenguaje – y la de su ética, que no responde a otro interés que el de la verdad”.

Es precisamente que esta relación de la prensa con el poder se debe entender desde el punto de vista ético³⁰, relación que se agudiza más con el periodismo de investigación debido a esta intención de mantener oculta cierta información relevante para la opinión pública.

³⁰ Para Tomas Eloy Martínez, según esta ética que guía la relación con el poder, “el periodista no es un agente pasivo que observa la realidad y la comunica, no es una mera polea de transmisión entre las fuentes y el lector sino ante todo, una voz a través de la cual se puede pensar la realidad” (*Defensa*).

Este poder al que referimos mantiene características de formalidad e informalidad, y en cualquiera de los casos se necesita una organización criminal (narcotraficantes, terroristas, bandidos, etc.) que “se encarga de esconder un hecho, lo que provoca para el periodismo la ausencia de fuentes”³¹.

Ante esto, la ética debe entenderse como una normativa, con lo que se puede dar un acercamiento a lo que se considere como verdad, y “esta aproximación será directamente proporcional a la cantidad de fuentes que utilicemos, a la cantidad de perspectivas que usemos, de interpretaciones e hipótesis que construyamos, de contextualizaciones que realicemos, de consecuencias que imaginemos”. (Faundes, *Ética y contexto*).

Esta normativa ética remite a tomar en cuenta nociones como “verdad”, “objetividad”, “independencia”, “valor periodístico”, pero de manera principal la “fiscalización”, rol que se da en función al interés público.

Según Juan Jorge Faundes (*El rol*), esta labor fiscalizadora debe fijarse en los tres poderes que compiten en la sociedad: el Estado, el Mercado y la Sociedad Civil. Es así que el papel de vigilancia del periodismo de investigación va más allá de controlar al gobierno y se extiende a todas las instituciones de la sociedad. De ahí que se suele considerar a la prensa como un “cuarto poder”, y que para algunos especialistas se trate de un poder de carácter transversal.

Por otro lado, cuando se habla de ética nos remitimos a la valoración positiva o negativa de los fenómenos que analiza el periodista, lo cual tiene que ver mucho con su propia ideología y la posición política que asume profesionalmente. Por ello, Vladimir Hudec (65) explica que “sólo una orientación objetiva, basada en el conocimiento científico de las relaciones sociales, permite al periodista cumplir con honor su misión social”, la misión de luchar por el progreso social, sin engañar al público y a sí mismo.

³¹Edmundo Cruz en comentario sobre proyecto de tesis *El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. Sendero, Muerte en el Pentagonito y Ojo por ojo*. Grabación. Lima, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1:27 min).

2.3 De la revista al libro: la ventaja de un soporte

Según refieren los expertos en periodismo de investigación, por sus propias características, un trabajo de este tipo no puede publicarse en cualquier medio de comunicación por lo que debe tenerse en cuenta la condición en que será publicado.

Pepe Rodríguez (235) explica que a la hora de elegir el soporte hay que tener presente que “la dimensión del medio escogido condiciona absolutamente el formato en que se presentará el trabajo periodístico, tanto en extensión como en técnica y estructura narrativa”; y que los factores determinantes de cada soporte para la publicación condicionan el fondo (el objetivo de la publicación, la calidad del receptor de la información y la construcción de la misma).

Para fines de nuestro estudio, veremos las investigaciones periodísticas en el marco de los medios impresos como soporte, y una de sus diferencias radica en la periodicidad, siendo los más conocidos el diario y la revista, a los que Cecilia López Figueroa se encarga de diferenciar claramente uno de otro, destacando además al libro como un singular formato de expresión, y quizá el más próspero:

“En el primero (el diario), de contenido ágil y actual, el pensamiento logra su forma incipiente y rudimentaria, que adquiere más desarrollo en la segunda (la revista), menos efímera, para alcanzar su madurez en el libro, expresión perdurable y definitiva del esfuerzo intelectual” (López Figueroa 25).

Es cierto que el reportaje como formato para el periodismo de investigación aparece y destaca más en una revista, sin embargo, es en el libro donde adquiere real esplendor.

Como ventaja para un informe periodístico y para el mismo periodista, Daniel Santoro indica que los libros carecen de los límites editoriales que fijan los dueños de los medios masivos, no sufren las limitaciones de las publicaciones diarias por lo que permiten contar una historia de manera fluida, o, tal como señala Pepe Rodríguez, “consienten muy diversos tipos de estructuras narrativas y lógicas que posibilitan desarrollar todos los matices y cuestiones del tema investigado” (238).

2.4 Reseña histórica del periodismo de investigación

2.4.1 El periodismo de investigación y su aparición en el mundo

El periodismo de investigación sigue un proceso evolutivo dentro del desarrollo de la prensa y, según refiere José Luis Dader (28), cuenta con prácticamente tres siglos de historia, lo cual no se limita al periodo entre 1972 y 1973, marcado por el escandaloso caso *Watergate*, en Estados Unidos, como se suele referir al momento de hablar del periodismo de investigación.

Desde finales del siglo XVII se distinguen ejemplos notables de un periodismo de investigación minoritario y esporádico, principalmente en Estados Unidos, destacando casos como el de Benjamin Harris, en 1690, o el de James Franklin, quien denunció las diferentes irregularidades de las autoridades coloniales y de la iglesia puritana.

Por otro lado, Daniel Santoro (18), señala que la investigación periodística que hoy conocemos en un nivel más profundo de las ramas informativas, interpretativo y narrativa de la prensa, nace en Estados Unidos durante la gestión del presidente Theodore Roosevelt, a principios del siglo XX, en el que algunos reporteros denunciaron la corrupción del gobierno, los monopolios y las duras condiciones de vida de los trabajadores. Posteriormente, durante un discurso, el presidente Roosevelt calificaría a estos periodistas como *Muckrakers* (rastrilladores de estiércol), pues, según el mandatario, sólo se dedicaban a buscar basura en lugar de informar los logros del gobierno.

Entre los representantes de este periodo están Boss Tweed, del *The New York Times*, y Joseph Pulitzer, del *The New York World*, quien, según considera el destacado periodista Edmundo Cruz, es el padre del periodismo de investigación, el cual surge en una época violenta que cuesta vidas. “Este periodismo tiene como característica al sensacionalismo, pero no el sensacionalismo de hoy, sino el sensacionalismo de denuncia; y denunciaban los abusos del capitalismo, la explotación del capitalismo salvaje”, resalta Edmundo Cruz, como una característica de esta inicial metodología.

Muestra de ello es la denuncia que hiciera Ida Tarbell, quien reveló las manipulaciones de Jhon D. Rockefeller en la creación del imperio de la petrolera *Standard Oil*, además de la investigación que hiciera Upton Sinclair sobre las malas condiciones de trabajo de los obreros en los frigoríficos de Chicago, publicado en *The Jungle*.

Desde entonces, los periodistas llevaron este calificativo como una decorosa advertencia oficial, señala Gerardo Reyes, pasaron a la historia su calidad de ilustres denunciantes de todas las modalidades de la fraudulencia que produjo el capitalismo desbocado de principios de este siglo. “Ellos son los gestores del periodismo de investigación moderno, y como puede verse, desde un comienzo su labor fue cuestionada con los mismos argumentos que hoy se esgrimen contra el periodismo investigativo” (Reyes, *Periodismo*17).

Posteriormente, la aparición del macartismo o lo que llaman como “la caza de brujas” desatada en Estados Unidos durante el bloqueo comunista, sumada a cierta pérdida de la credibilidad, hizo retroceder aquella primera corriente de investigación periodística, hasta que un sector de la prensa retomó la metodología durante la guerra de Vietnam, además del emblemático escándalo de espionaje político conocido como el caso *Watergate*, en 1972, que salió a la luz gracias a la investigación de los periodistas de *The Washington Post*, Carl Bernstein y Bob Woodward, y que tiempo después motivó la renuncia del presidente estadounidense Richard Nixon.

2.4.2 El periodismo de investigación y su aparición en el Perú

La evolución del periodismo, y especialmente del periodismo de investigación en el Perú, está ligada al contexto latinoamericano. Daniel Santoro (21) señala algunos referentes a partir de la segunda mitad del siglo XX, como en Argentina, en donde se inaugura esta corriente con Rodolfo Walsh, en su libro *Operación Masacre*, que denuncia los fusilamientos ilegales que ordenó en 1956 la dictadura militar llamada Revolución Libertadora; además de Rogelio García Lupo y Raúl Scalabrini Ortiz. Otros referentes se dan en Nicaragua con el periodista Gregorio Selser y sus investigaciones sobre el general Augusto C. Sandino.

Durante esta parte de la segunda mitad del siglo pasado, en la región sudamericana se vivía un clima dictatorial. Los diarios tradicionales tenían una buena relación con los gobiernos autoritarios como en Chile, Argentina y Brasil, con excepción de Perú y Nicaragua, de regímenes de tendencia socialista, en donde se imponía una censura formal. Con el tiempo se pasó a una mezcla de censura informal, autocensura profesional y simpatía de los grandes medios con las dictaduras.

En este contexto dictatorial aparece lo que Fernando J. Ruiz y Silvio Waisbord (358) llaman las “guerrillas del papel”, tratándose de revistas o semanarios que no constituían empresas poderosas, de poca circulación, politizados. Es así que en el Perú la posición de la revista *Caretas* y *Oiga* fue parte de la apertura del espacio público.

Luego se da la aparición del periodismo de investigación, específicamente a partir de la década de los 80, según la explicación de Edmundo Cruz, en medio del fenómeno de la violencia política, ya que un grupo de periodistas de las revistas *Caretas*, *Oiga*, *Sí*, realizan un periodismo más interpretativo, toman distancia, gana independencia y trabaja el fenómeno de la violencia política con más profesionalismo, con más tiempo, con redes propias de fuentes y sabiendo que se enfrentan a un poder: “(...) Acá en el Perú ese contexto propicio se dio entre la década de los 80 y 90, en medio de dos fenómenos: la violencia política y el fenómeno de la corrupción, particularmente la corrupción del narcotráfico (...)”³²

Institucionalmente, a fines del siglo pasado se forman equipos de investigación en diarios como *La Nación* y *Clarín*, en Argentina; *El Tiempo* de Bogotá, en Colombia, a cargo de los periodistas Daniel Santoro, Gerardo Reyes y Alberto Donobio; así como en los diarios *El Comercio* y *La República* en Perú, a cargo de Gustavo Gorriti, Ricardo Uceda, Ángel Páez y Julia María Urrunaga. (Santoro, 21)

Estas situaciones extraordinarias sustentan lo que afirman algunos autores que el proceso de modernización que vivió el periodismo latinoamericano tuvo como uno de sus elementos principales un creciente impulso del periodismo de investigación.

³²Edmundo Cruz en comentario sobre proyecto de tesis *El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación*. “Sendero”, “Muerte en el Pentagonito” y “Ojo por ojo”. Grabación. Lima, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1:27 min).

Sin embargo, el desempeño del periodismo de investigación sudamericano es dependiente en alto grado de la influencia de los conglomerados económicos (*ver tabla 7 y 8*), tal como lo identifica Juan Jorge Faundes (*Periodismo*), lo que se suele traducir en presiones determinantes tanto para emprender una investigación, como para desarrollarla y llevarla a término, y son estas condiciones las que determinan el proceso evolutivo del periodismo.

Cuadro 9: Obstáculos en el desarrollo del periodismo de investigación

Orden	Obstáculos provenientes del Área Temática:	Frecuencia	Porcentaje
1	Propietarios de los medios	80	27%
2	El Estado	76	26%
3	El Acceso a la Información	41	14%
4	La Violencia contra los periodistas	37	12%
5	La necesidad de formación y capacitación	16	5%
6	Subtemas diversos	47	16%
	Total	297	100%

Fuente: Tomado de *Periodismo de investigación en Sudamérica: obstáculos y propuestas*, por Juan Jorge Faundes.

Cuadro 10: Categorías que impiden el periodismo de investigación

Categorías	Porcentaje
Presiones de los anunciantes	25%
Conglomerados económicos y sus redes de intereses	21%
Presiones de cercanos a los dueños	15%
Concentración de la propiedad	15%
Ocultación deliberada de información	6%
Interferencias directas de los dueños	5%
Carencia de recursos en la empresa	4%
Carencia de equipos de periodistas investigadores	5%
Poder de los medios de comunicación dominantes	3%
Otorgamiento de favores a los periodistas	1%

Fuente: Tomado de *Periodismo de investigación en Sudamérica: obstáculos y propuestas*, por Juan Jorge Faundes.

CAPÍTULO 3

LA PRENSA EN MEDIO DEL TERROR

El conflicto armado interno, que es quizá el periodo de violencia más cruel que vivió el Perú en su etapa republicana, se convirtió en objeto de interés periodístico y en especial del periodismo de investigación.

La Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) es muy certera y precisa al cuestionar a la prensa por su falta de profesionalismo en el tratamiento de la información sobre los hechos de violencia, sin embargo también reconoce el aporte de los periodistas para el esclarecimiento de ellos, de acuerdo a los cambios que se produjeron durante el transcurso del conflicto.

A raíz de este periodo de violencia, el ejercicio periodístico tuvo su paso por el sensacionalismo, se sometió al debate de la autorregulación y puso en cuestión su real independencia. Empezó un camino hacia la profesionalización por medio del periodismo de investigación, revaloró el contraste de fuentes, así como el acercamiento a los hechos, lo que evidentemente costó mucho esfuerzo y hasta la vida de periodistas.

3.1 El Conflicto Armado Interno

Se conoce como conflicto armado interno³³ al periodo de violencia que vivió el Perú entre los años 1980 y el 2000, el cual revela una de las etapas más cruentas en cuanto a enfrentamiento político, social y militar se refiere. Según constata la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en su Informe Final, este conflicto reveló desencuentros profundos y dolorosos en la sociedad peruana, abarcó gran parte del territorio peruano, generó enormes pérdidas económicas, y dejó una cifra superior a las 60 mil víctimas mortales.

³³ La Comisión de la Verdad y Reconciliación en su Informe Final señala que la tipificación de los delitos en esta etapa se basan en el debate del Derecho Internacional Público, en torno a los crímenes que constituyen “graves violaciones a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario” (1: 36), tal como lo sugirió el Ministerio de Justicia para la creación de dicho grupo de trabajo. Este marco jurídico es aplicable a los conflictos armados e impide que los grupos subversivos no sean investigados.

La causa inmediata de la violencia fue la decisión del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) de dar inicio a la denominada “Guerra Popular” contra el Estado peruano, que hasta aquel momento no había sufrido un conflicto semejante; así como la posterior intervención del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) en este fenómeno de convulsión social sin precedente³⁴.

Otro aspecto que distingue esta época del terror es que las etapas más duras, en lo que se refiere a la violación de derechos humanos, transcurrieron en un periodo democrático³⁵, con la pobreza como telón de fondo en el cual se desarrolló este drama – aunque la pobreza por sí sola no explica la violencia –, junto a la inequidad, las abismales diferencias entre los que más tienen y los que menos poseen.

Entre los impactos sobre la sociedad, la CVR resalta los problemas de género y raza, pues “la violencia reprodujo dentro de la sociedad peruana patrones de exclusión y dominación” (8: 47) Al respecto indican que fueron las mujeres quienes sufrieron delitos contra sus derechos como violación sexual, la tortura, el reclutamiento, uniones forzadas y el desplazamiento de familias enteras bajo su cargo. En la cuestión racial y étnica, la CVR destaca que estuvo presente tanto en las causas históricas y en el plano más inmediato de discriminación.

Por otro lado, este conflicto causó una triple “sorpresa” para la sociedad peruana, según Carlos Iván Degregori (*Qué difícil* 25): para el Estado y los servicios de inteligencia, para los partidos políticos y las organizaciones sociales y una sorpresa importante para la propia comunidad académica. Sin embargo, esta sorpresa no fue propiciada de la noche a la mañana y según Nicolás Lynch (223), sería fruto de la continua irresponsabilidad de actores políticos democráticos que tiene dos características: la incapacidad como gobierno y como oposición y la abdicación progresiva de la autoridad política.

³⁴ En esta situación de violencia sin precedente, la CVR ha destacado que los anteriores momentos de mayor agitación política y convulsión social con estallidos de violencia armada (1930-1934, 1948-50, 1965, 1977-80) duraron poco tiempo, tuvieron un carácter local antes que nacional y no registraron gran número de muertes o de desapariciones forzadas.

³⁵ Cuando Sendero Luminoso decidió dar inicio a su propio conflicto, la democracia peruana se encontraba en etapa de transición tras el final de la dictadura militar. Este es otro factor importante en el conflicto, explica Nelson Manrique en *El tiempo del miedo*, pues el Estado se encontraba desbordado en una circunstancia más allá del cambio de régimen político.

3.1.1 Una época de ensañamiento

3.1.1.1 Violencia política

Hay características que describen el conflicto armado interno vivido en el Perú y uno de ellos es la violencia política. En principio, sobre la palabra violencia, la Real Academia Española indica que proviene del latín *violentia*, que indica una “cualidad de violento, acción y efecto de violentar o violentarse o una acción violenta o contra el natural modo de proceder”.

La violencia implica también una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza física, psicológica, económica o política, e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo”, reales o simbólicos (García y Ramos, 23). Esta definición se sustenta en tanto se puede entender al “poder” como la capacidad o la potencialidad de hacer, de crear, de decidir, y la violencia destaca como parte de la cultura, tal como lo precisa Mariano Paliza Mendoza, y su único fin es el dominio:

La violencia es un fenómeno totalitario en el ámbito de las relaciones humanas, que está presente en todo lugar, en todo tiempo y en toda circunstancia. Es un constructo en función del dominio, de la preponderancia, de la hegemonía de unos sobre otros grupos humanos (...) La violencia es la esencia de la cultura, de la civilización humana actual (...) A través de la violencia lo único que se persigue en realidad es poder y dominio; la paz no se persigue (Paliza, 54).

Cabe resaltar que no solo hay variadas formas de violencia, “sino que los mismos hechos tienen diversos niveles de significación y diversos efectos históricos”³⁶. Por ello, la violencia puede ser enfocada desde diferentes perspectivas, como la violencia política.

En esta perspectiva vale entender a la política como “la relación que se establece en un sistema social cuando se atiende a su componente de búsqueda de influencia o control

³⁶ En *Poder, ideología y violencia*, Ignacio Martín-Baró explica que hay tres presupuestos de violencia: uno se refiere a que la violencia presenta múltiples formas y que entre ellas pueden darse diferencias importantes; otro señala que la violencia tiene un carácter histórico y es imposible entenderla fuera del contexto social en que se produce; y un último factor alude a la llamada “espiral de violencia”, pues “los actos de violencia social tienen un peso autónomo que los dinamiza y multiplica” (81)

de unos sobre las acciones de otros”, según explica Julio Aróstegui (38), y la violencia política seguiría dos caminos pues esta se instala en las pautas y prácticas de la lucha por el poder a través de la ideologización³⁷ (ideología construida que avala la violencia) y la instrumentación (creación de organismos).

En el caso peruano se muestra una manera abusiva del ejercicio del poder. Ello se desprende al conocer que “la violencia política resulta ser un medio para dominar y establecer, cambiar o preservar determinado orden social, y su aprobación o rechazo depende principalmente de la legitimación que se haga de ello” (Barreto y Dally, 110), y la violencia en el Perú estuvo muy lejos de ser avalada y compartida por la mayoría.

Esta violencia política tuvo “acciones que obedecían a planes que se guiaban por objetivos políticos definidos”, según Nelson Manrique (*El tiempo* 46-47) y bajo esta premisa es posible entender porqué en el contexto peruano se vuelve expresión de una crisis social profunda, una crisis que a su vez condensa y articula múltiples crisis³⁸, y que “ayudó a acelerar el estallido de muy profundas contradicciones que desgarraban a la sociedad peruana” (*El tiempo* 321).

3.1.1.2 Terrorismo

De un modo u otro recordamos la actividad sanguinaria de Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, como una masiva utilización de la violencia, así como las acciones criminales del Estado que sirvieron de respuesta al desafío senderista. Esto ayuda a formar una idea previa de lo que es el terrorismo, otra de las características del conflicto, aunque su definición llegue a ser ambigua.

Para comprenderlo es necesario encontrar un concepto adecuado, y en principio podemos plantear el terrorismo desde la visión de Fernando Escalante:

³⁷ Aróstegui sostiene que las ideologizaciones de la violencia se hallan presentes en movimientos, corrientes o partidos políticos (40).

³⁸ Nelson Manrique, en *El tiempo del miedo*, sostiene que la violencia vivida a fines del siglo XX es una crisis que responde a varias crisis como la herencia irresuelta del colonialismo, una crisis económica, crisis de modernización, crisis del Estado y una crisis de representación política y social.

Producto social como cualquier otro, el terrorismo es una construcción sostenida por el universo semántico en que la colectividad se presenta a sí misma; implica complejos de relaciones y dinámicas, redes de supuestos, prejuicios y definiciones, y sólo tienen sentido a partir de todo ello. Tanto los hechos como el nombre con que se pretende apresarlos, son deudores de prácticas y representaciones de un campo social que los incluye (Escalante, 76).

Esto quiere decir que cada fenómeno terrorista se puede entender en el propio contexto en que aparece. Un rasgo pragmático en el terrorismo es que éste no constituye una ideología sino una estrategia que pueden utilizar personas de muy distintas convicciones políticas (Lacqueur, 36). Por ello, la definición de terrorismo está en función a la sociedad en la que transcurre como un conjunto de acciones. En este sentido, Jonathan Barker (33) señala para ser más concretos que una definición de terrorismo consta de la aplicación de la violencia contra blancos civiles y bajo objetivos políticos; es así que tanto el *terrorismo de Estado* y el *terrorismo de grupo* tienen particularidades que las pueden hacer distintas, sin embargo los efectos sobre la población y la política son similares.

De ahí que se puede hablar de una doble vertiente del terrorismo, tanto por el accionar violento y delincuencial por parte de grupos fundamentalistas y el que concierne a acciones de igual magnitud por algunas instancias gubernamentales contra sus oponentes y contra la población, tal como sucedió en el contexto peruano, donde el Estado y los grupos subversivos constituyeron cada uno un sujeto de poder, con capacidad para hacer y decidir, que obedeció al totalitarismo y fundamentalismo.

3.1.2 Violación de los Derechos Humanos

Los derechos humanos son el fundamento de un orden de medidas construido sobre las necesidades. “Es un orden de conciliación de libertades –individuales y colectivas– en oposición”, restringibles en lo necesario para el bien común y limitativo de este, cuando deja de serlo y corroe a la propia libertad (Aguar, 148).

El reconocimiento de los Derechos Humanos se dio en respuesta a la cruel etapa que vivió el mundo en la Segunda Guerra Mundial, y es formulado explícitamente por

primera vez el 10 de diciembre de 1948 en la Declaración Universal de los Derechos del Humanos³⁹. Este documento inicia planteando que todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona, y en su artículo 5 indica que nadie será sometido a torturas ni penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

La defensa de estos derechos en el Perú se dio en medio de la violencia desencadenada por los grupos alzados en armas y por el Estado, sin que la condición de ciudadanos y sus derechos correspondientes haya sido percibida por las víctimas de la guerra.

Además, en el caso de Sendero Luminoso, a nivel doctrinario y práctico, el rechazo a los Derechos Humanos fue totalmente abierto y así lo expresó su líder máximo Abimael Guzmán, con el propósito de llevar a cabo la guerra popular, diciendo: “los derechos humanos son contradictorios con los derechos del pueblo porque nos basamos en el hombre como producto social, no en el hombre abstracto con derechos innatos” (Basombrío Iglesias 420).

La CVR expresa ciertos patrones que guiaron la violación de estos derechos como los asesinatos y masacres, las desapariciones forzadas y las ejecuciones arbitrarias. Rasgos que se evidencian en los textos periodísticos que se analizan en esta tesis: *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*.

Por otro lado, ya desde 1993, tras el autogolpe del presidente Alberto Fujimori, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) mostró su gran preocupación por las restricciones de ciertas libertades y la violación de los derechos en nuestro país.

Los problemas identificados se producen en el ámbito del derecho a la vida, el derecho a la integridad personal, el derecho a la libertad personal, a la protección judicial y al debido proceso, así como la libertad de expresión⁴⁰. En otro informe del 2000, la CIDH

³⁹ En 1948 fue aprobada la Declaración Universal de los Derechos Humanos por los Estados miembros de las Naciones Unidas para garantizar los derechos de todas las personas en cualquier lugar y en todo momento.

⁴⁰ Informe sobre la situación de los Derechos Humanos, elaborado el 12 marzo de 1993 por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). <<http://www.cidh.org/countryrep/Peru93sp/indice.htm>>

vuelve a expresar su preocupación pues “la desnaturalización del Estado de Derecho en el Perú afecta el corolario fundamental de los derechos humanos”⁴¹.

Cuadro 11: Patrones en la violación de derechos humanos⁴²

Asesinatos y masacres	El asesinato es el homicidio en tanto la masacre es el asesinato colectivo múltiple cometido con gran crueldad contra personas en estado de indefensión. Si tales prácticas son realizadas como parte de un ataque generalizado o sistemático contra la población civil, se les califica como delito de lesa humanidad.
Desapariciones forzadas	Trata la desaparición forzada y privación de la libertad de una o más personas cometida por agentes del Estado o por quienes actúen con su autorización, apoyo o tolerancia, así como por partidos u organizaciones subversivas.
Ejecuciones arbitrarias	Son los homicidios, individuales o colectivos, perpetrados por agentes del Estado, fuerzas privadas, particulares, grupos paramilitares u otras fuerzas bajo su control, por orden del Gobierno o bajo su complicidad, tolerancia o aquiescencia fuera de un proceso judicial.

Fuente: adaptado de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR).

3.1.3 Actores “social-político-militares”

3.1.3.1 Los grupos subversivos-terroristas

Los grupos subversivos que actuaron en las dos últimas décadas del siglo XX fueron básicamente el PCP- Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA). Sobre la definición de estos existe gran polémica en especial por saber si se tratan de “partidos políticos”, tal como los define Nicolás Lynch, pues son organizaciones que buscan el poder político y “el que tengan una altísima carga

⁴¹ El Segundo Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en el Perú fue elaborado el 2 de junio del 2000. <<http://www.cidh.org/countryrep/Peru2000sp/reflexionesfinales.htm>>

⁴² La Comisión de la Verdad y Reconciliación señala otros patrones además de estos tres, como la tortura y los tratos crueles, inhumanos o degradantes; violación sexual contra la mujer; violación del debido proceso; el secuestro y la toma de rehenes; la violencia contra niños y niñas; la violación de los derechos colectivos. Ver Tomo VI del Informe Final de la CVR.

ideológica, eleven a una categoría casi divina a sus líderes, usen métodos terroristas (...), no los hace menos partidos que los otros” (221).

Sin embargo, desde el punto de vista jurídico es necesario recordar que la Ley de Partidos Políticos vigente, en el artículo 2º, sostiene que uno de los fines de los partidos políticos es “contribuir a preservar la paz, la libertad y la vigencia de los derechos humanos”, lo cual se aleja de los idearios de los grupos subversivos, por tanto en este trabajo no es conforme calificarlos como partidos políticos.

La existencia de estos grupos guarda relación con la falta de representación política dentro de la legalidad, una de las crisis señaladas por Nelson Manrique, pues esto permitió que grupos al margen de la ley encuentren cierto nivel de legitimidad. Es decir, detrás de cada agrupación subversiva hubo un sector social que optó por hacer política fuera de la ley y no en los partidos abiertamente reconocidos (*El tiempo*, 51).

A) El Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL)

La Comisión de la Verdad y Reconciliación define al Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) como una organización subversiva armada terrorista⁴³ que en mayo de 1980 desencadenó una guerra contra el Estado peruano y la sociedad, y es responsable del 54% de las víctimas fatales que le fueron reportadas.

Su origen se remonta a una escisión del Partido Comunista Peruano que tuvo lugar en la década de los 60, como una consecuencia de la ruptura entre la Unión Soviética y la China de Mao Tse Tung, por lo que surge una corriente maoísta en el Perú⁴⁴, con una presencia particular en el departamento de Ayacucho.

Según relata Nelson Manrique (*El tiempo*13), a comienzos de la década de 1960, el joven profesor de filosofía y militante maoísta, Abimael Guzmán, se instaló en la

⁴³ Debido a la práctica generalizada y sistemática de asesinatos y atentados que causó terror y zozobra en la población.

⁴⁴ La CVR explica la definición del partido PCP-SL que asumió desde su formación como “marxista-leninista-maoísta” y el posterior encumbramiento de su líder “como encarnación del ‘pensamiento Gonzalo’ que hace especificaciones al maoísmo, todas ellas con el fin de simplificarlo o volverlo más violento” (2:25).

Universidad San Cristóbal de Huamanga (Ayacucho), y en 1970 encabezó otra escisión dirigiendo a la organización autodenominada como “Partido Comunista Peruano” (PCP), conocido por su lema de prensa “Por el Sendero Luminoso de José Carlos Mariátegui”.

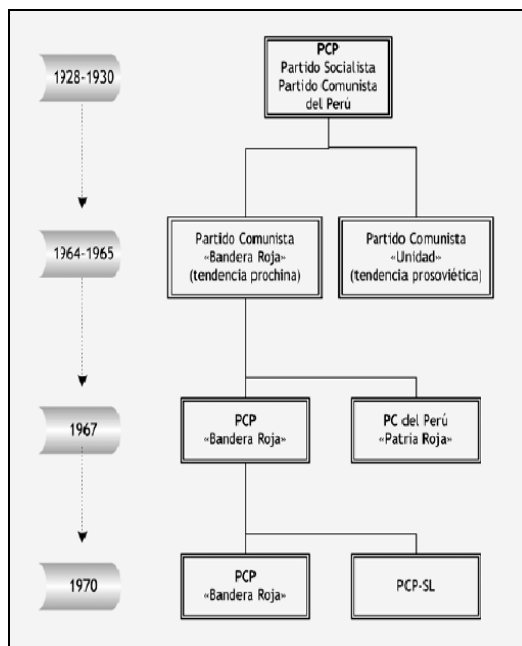
Para Degregori (*Qué difícil* 144), el surgimiento se debe al “encuentro previo de una élite universitaria provinciana y una base social juvenil también provinciana” y en la década de 1970 su evolución se resume en la cohesión ideológica más la creación de “organismos generados”, permaneciendo aún dentro de la izquierda legal. Ya en 1980 tiende hacia un profundo fundamentalismo cuasi religioso y “sólo a partir de esta transformación pudo iniciar su lucha armada en condiciones adversas” (Degregori, *El surgimiento* 183).

Su accionar se apartó de las experiencias de las guerrillas latinoamericanas “clásicas” utilizando el terror a través de los “juicios populares” o “comandos de aniquilamiento”, mató con un alto grado de sevicia y crueldad como una violencia “ejemplizadora” para desarticular cualquier intento de oposición, explica Nelson Manrique (*Violencia* 52).

Otros autores señalan que la violencia de Sendero no se dirigió a la liquidación de las estructuras autoritarias sino a su utilización invirtiendo la dirección de la violencia.

Por otro lado, los dirigentes del movimiento tienen característica distinguible. No provienen de capas pobres de la sociedad peruana sino principalmente de la clase media baja provinciana, en su mayoría con estudios universitarios y caracterizados como mestizos.

Cuadro 12: Origen del PCP-SL



Fuente: Tomado de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR)

B) Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA)

El 1 de marzo de 1982 aparece el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) con el objetivo de desarrollar la Lucha Armada como una estrategia de la guerra revolucionaria y la insurrección de todo el pueblo (CVR, 2: 259). Tiene responsabilidad en el 1,5% de las víctimas fatales reportadas a la Comisión de la Verdad.

Estuvo conformado por miembros del Partido Socialista Revolucionario-Marxista Leninista y el Movimiento Izquierda Revolucionaria-El Militante, cuyos orígenes fueron distintos. El Movimiento Izquierda Revolucionaria (MIR) aparece en 1962, y tuvo como antecedente al “APRA Rebelde” de la década de 1950, un grupo que se separó del Partido Aprista Peruano bajo la dirección de Luis de la Puente Uceda.

Posteriormente aparecen otros MIR en distintas zonas del país, siendo uno de ellos MIR- El Militante (MIR-EM), que reclama ser parte de la corriente proletaria y socialista latinoamericana, acogiendo el uso de la violencia como el único medio para “conquistar el poder”, además incorporan el pensamiento y acción de Ernesto “Che” Guevara y como referente a las revoluciones cubana y vietnamita. Por otro lado, en

1976, jóvenes velasquistas y miembros de la Democracia Cristiana Radical forman el Partido Socialista Revolucionario que con el tiempo asume el Marxismo y el Leninismo (PSR-ML).

Como “partido” o grupo, tuvo una visión pragmática de la política y de la utilización de un régimen democrático, según Nicolás Lynch (229). Su lucha se va a plasmar en diversos tipos de relación con actores políticos legales como agrupaciones de izquierda y el Partido Aprista Peruano⁴⁵. Su proyecto de violencia fue emprendido posteriormente y como consecuencia de la guerra iniciada por Sendero Luminoso.

También tuvo una estrategia de propaganda en la que “procura una imagen que lo coloque exactamente a la izquierda de la izquierda nacional” (111), según Carlos Oviedo. La idea que explota es “el mito del guerrillero heroico”, con la característica del uso de uniformes y armas, a diferencia de Sendero Luminoso que actúa inicialmente en la clandestinidad.

3.1.3.2 El Estado en el conflicto

En la primera década del conflicto, la política contrainsurgente estuvo marcada por polémicos desacuerdos sobre cómo enfrentar la violencia de Sendero Luminoso y del MRTA. De este modo es que, de acuerdo a Jo-Marie Burt, “dentro de las Fuerzas Armadas, algunos sectores entraban a favor de una línea dura y una estrategia de guerra sucia en la lucha contra la insurgencia” (100), otros optaron por un rumbo más integral con operaciones de contrainsurgencia e iniciativas de desarrollo.

Los grupos políticos más conservadores favorecían un “enfoque de línea dura”, explica Burt, y consideraban a los maoístas como una conspiración extranjera que tenía que ser expulsada de la política nacional; en tanto, sectores progresistas creían que Sendero Luminoso era la expresión de años de pobreza y marginación, y que se requería profundas reformas sociales y económicas.

⁴⁵ El MRTA inicialmente respetó las leyes de la guerra (vestir uniforme y estar dispuesto a negociar la paz) pero tuvo varias contradicciones. Además se ofreció como ‘el brazo armado’ de la izquierda legal, lo que fue rechazado por dichos partidos políticos (CVR, 2:171).

Además, hubo una constante desconfianza entre el mando militar y el sector político civil. Las Fuerzas Armadas resentían el hecho de que los líderes políticos los instaran a luchar contra la insurgencia, pero cuando surgían las críticas sobre sus métodos, no los apoyaron. En tanto, los líderes civiles desconfiaban de las Fuerzas Armadas debido a su larga trayectoria de intervenciones en la vida política (Jo-Marie Burt, 318).

A) Vaivén hacia la democracia

El inicio del Conflicto Armado Interno coincide con el retorno a la vida democrática, a la transformación del Estado peruano. En ese sentido, la CVR plantea la diferencia entre los años que van de 1980 a 1992, tramo que transcurrió bajo regímenes civiles electos democráticamente, de la parte final del conflicto que va de 1992 al año 2000, en el que destaca un gobierno que nació de un golpe de Estado y organizó un régimen autoritario con intención de continuar.

Además, resalta que la abdicación de la autoridad democrática culminó con la legislación antisubversiva aprobada después del golpe de abril de 1992.

Cronológicamente, Fernando Belaunde asumió el cargo de presidente el 28 de julio de 1980, con el partido Acción Popular, tras ganar por segunda vez una elección presidencial: él fue depuesto por el general Juan Velasco Alvarado en 1968 y, tras su regreso al cargo, marcó distancia del régimen militar.

Tuvo que enfrentar la subversión en un escenario difícil por la complejidad del Estado heredado, por la debilidad de un sistema de partidos sin vida democrática significativa, por relaciones entre civiles y militares marcadas por la desconfianza y por la existencia de una izquierda de gran tamaño y radicalizada.

El primer gobierno de Alan García (1985-1990) se comprometió a revertir las políticas del régimen anterior y a implementar una política que era una mezcla de populismo y social-democracia. Incluía la reducción de la inflación, el crecimiento económico y la redistribución de los ingresos a favor de los pobres. Además, según la CVR, impulsó una serie de políticas sociales para reorientar la estrategia contrasubversiva en marcha.

Sin embargo, los resultados fueron distintos. Es por ello que las elecciones presidenciales de 1990 se produjeron en medio de una crisis generalizada y del incremento de la acción subversiva.

En aquel momento las elecciones fueron ganadas por Alberto Fujimori, con el partido “Cambio 90”, y el 5 de abril de 1992 dio el golpe de Estado que, según la CVR, significó el colapso del Estado de Derecho y mostró además la debilidad del sistema de los partidos políticos peruanos.

Por otro lado, la alianza de Izquierda Unida (IU) fue la segunda fuerza electoral durante la mayor parte de la década de los 80, tuvo representación en el Parlamento, responsabilidad en gobiernos locales y entre 1989 y 1992, en los gobiernos regionales.

B) El terrorismo que ronda

Una característica especial de la violencia desencadenada en el conflicto armado es el uso de esta por parte del Estado, y que terminó en una práctica terrorista. Jonathan Barker explica que “el terrorismo siempre acecha a las herramientas de poder a disposición de aquellos que están al frente de la maquinaria del gobierno. Las agencias y el armamento usados para perseguir a criminales se adaptan con facilidad a servir al terrorismo de Estado” (73), que tiene su origen en Europa, cuando el viejo continente salió a la conquista de América, Asia y África.

En el caso peruano, tanto Sendero Luminoso, el MRTA, como las fuerzas de seguridad del Estado emplearon la violencia como un medio para eliminar a personas y grupos que presumiblemente se les oponían, y para enviar un poderoso mensaje al resto del cuerpo social con respecto a que “la resistencia no sería tolerada”.

Es así que el terrorismo de Estado demostró ser un “remedio poco efectivo” ante Sendero Luminoso, tal como lo explica Jo-Marie Burt (122), pues “exacerbó la situación de violencia política, distanció aún más al Estado de los ciudadanos en general, y contribuyó a la creciente crisis de la autoridad pública”.

En esta parte, la autora del libro *Violencia y autoritarismo en el Perú* explica que el autogolpe de Fujimori en 1992 tuvo un papel fundamental pues marcó un reordenamiento básico del poder político donde se dio la centralización del poder en manos del Poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas; además que fue resultado de condiciones políticas y sociales concretas y de la voluntad política de los gestores del Estado. Esto último se explica como parte de un proyecto para reafirmar el poder estatal sobre la sociedad.

3.2 La prensa en medio del terror

La violencia política puso en evidencia además de la crueldad, el desprecio por los derechos de las personas y la sociedad peruana en general, la deficiente manera en que se trata la información de los hechos que causaron terror. No es la primera vez que ocurre algo similar en el mundo, pero cada situación es distinta de acuerdo a su contexto.

Según explica Miquel Rodrigo Alsina, se debe entender que “el terrorismo tiene una serie de causas políticas y sociales independientes al uso comunicativo que se haga de él” (*Los medios* 42). Esto quiere decir, que “no son los terroristas los que manipulan a los medios de comunicación sino los medios de comunicación los que manipulan aquellos”, fundamentado en dos argumentos que toma en cuenta lo económico y lo político.

Asimismo, la producción periodística sobre el terrorismo variará según la política comunicativa de cada país y la política editorial de cada medio de comunicación. Es decir, el medio tiene absoluta responsabilidad de lo que informa.

En este aspecto se muestra que el trabajo periodístico es un trabajo reflexivo e independiente, aunque en algunos casos se vuelve relativo pues los grupos subversivos aprovecharon la labor informativa para difundir en la población su fuerza terrorista, y es lo que usualmente se denomina como ‘caja de resonancia’.

En el contexto peruano, la CVR ha constatado que la actitud de la prensa “fluctuó entre el sensacionalismo, la autorregulación y la independencia (...) Se empleó comercialmente la violencia a favor de los intereses particulares de algunos medios de comunicación, olvidando que su responsabilidad principal está en la objetividad y la construcción de una sociedad equilibrada”. (*Informe Final*, 3: 330).

Más aún, la CVR sostiene que la prensa contribuyó con la confusión del país sobre el origen y las características del conflicto armado interno, sin embargo también resalta el trabajo de los periodistas que se mantuvieron firmes en la profesionalización, para lo que se tomó distancia crítica sobre prejuicios e ideologías.

Esto demandó una investigación documentada de los hechos, verificación de datos, el cruce de información, y es en este marco que aparecen los primeros atisbos de un periodismo de investigación más desarrollado. Pero esto también sirvió para el propio medio de comunicación como empresa pues se vivía la “espectacularización” de la noticia. De acuerdo a Víctor Peralta (10), esto “consistió básicamente en recurrir a un periodismo de investigación y de precisión que garantizaba tratar con seriedad la noticia-espectáculo”.

3.2.1 La cobertura periodística

Referirse a la cobertura periodística es hablar del acercamiento del periodista al hecho investigado, de las dinámicas de trabajo, las que fueron muy particulares en el contexto de la guerra interna.

Carlos Oviedo sostiene que los medios de comunicación peruanos en aquella época no solo estaban poco preparados para tratar con nivel profesional la violencia terrorista, “sino que, lo que es peor, han dejado a través de varios años que sus vicios y defectos se asienten en lugar de superarlos para bien de la información pública” (154).

Otra de las caras de la cobertura periodística es la pugna de los medios de comunicación y los periodistas, lo que fue más notorio en los programas de televisión y semanarios. “Lograr una noticia exclusiva sobre una masacre era uno de los sueños que

tenía la mayoría de periodistas” (161), comenta Hjelde, lo que se convirtió en “un atractivo material periodístico en los años 80”.

En un principio, la violencia generada por los grupos terroristas no fue especialidad de algunos, tal es el caso de los periódicos de Lima, pues explica Aase Hjelde que “fueron los reporteros policiales los que empezaron a cubrir las noticias sobre la violencia política” (212).

Por otro lado, este trabajo periodístico hecho tanto en medios televisivos, radiales e impresos de la época, tuvo como característica fundamental la gran dificultad “para tener acceso a la información en las zonas de emergencia, tanto por las características geográficas de la serranía o la selva peruana como por las restricciones y el constante acoso de las fuerzas del orden”, y los grupos subversivos (Acevedo Rojas, 28).

Esta situación obedece a un punto de quiebre. El periodista Edmundo Cruz comentó, en diálogo para esta investigación, que fue la matanza en Uchuraccay (Ayacucho) lo que cambió la cobertura periodística. Dicho poblado tomó importancia a nivel nacional el 26 de enero de 1983 luego que ocho periodistas murieron a manos de los comuneros, cuando acudieron a investigar las masacres de Sendero Luminoso.

Para la zona de emergencia, hasta Uchuraccay todos los medios tenían sus enviados especiales, equipos que eran intercalados, después de Uchuraccay eso terminó, se cerró la puerta mediante la intimidación, el terror y la violencia, ese fue el mensaje de Uchuraccay con los 8 periodistas muertos de la manera como fueron asesinados, y después de eso cambió la cobertura, era una cuestión de ir, entrar y salir rápido, y usar al periodista de la zona⁴⁶.

De modo que el trabajo periodístico no fue el más cómodo, y es ahí donde se inicia el trabajo del periodismo de investigación que vio la luz en esta época de violencia, con el trabajo de reportajes amplios y de largo plazo, desarrollados principalmente en revistas. Vale recordar que los periodistas Gustavo Gorriti, Ricardo Uceda y Umberto Jara, autores de los libros analizados, cumplieron en algún momento de su carrera la

⁴⁶Edmundo Cruz en comentario sobre proyecto de tesis *El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. Sendero, Muerte en el Pentagonito y Ojo por ojo*. Grabación. Lima, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1:27 min).

labor de reporteros en estas zonas de emergencia donde el enfrentamiento entre las fuerzas del orden y los grupos subversivos era más alarmante.

3.2.2 Más allá de lo oficial

El trabajo periodístico, en cualquiera de sus especialidades, tiene una constante que es la fuente, lo que le da mayor rigurosidad al trabajo. Miquel Rodrigo Alsina (*Los medios* 51) sostiene que en la información sobre terrorismo son tres las fuentes principales: periodísticas (agencias de noticias, diarios, etc.), los terroristas y las fuentes oficiales (gobierno, partidos políticos, etc). Sin embargo también existe otro factor importante que es la población, los testimonios pues dan un acercamiento al hecho que se investiga.

En el caso peruano, Acevedo Rojas (30) sostiene que en la época del conflicto, para la cobertura de los hechos de violencia las principales fuentes de información fueron las versiones de las autoridades en comunicados oficiales (fuentes o documentos oficiales), los testigos presenciales, otros medios de comunicación, las víctimas y las propias organizaciones terroristas.

Sobre las fuentes oficiales, en lo que concierne a la subversión, al tratamiento político de la información relacionada con hechos terroristas, “estas fuentes han mostrado insolvencia” (Oviedo, 171), básicamente por una falta de credibilidad que trajo el desprestigio a los comunicados.

El escenario se agudiza más aún en las zonas declaradas en emergencia como Ayacucho, donde según Hjelde, “los periodistas vivían bajo la tiranía de las fuentes de información, cuando Sendero Luminoso y los militares intentaban controlar la información dirigida al público” (158).

Esta situación llevó a la búsqueda de fuentes alternativas para revelar las violaciones a los derechos humanos. Hjelde explica que estas informaciones podían ser rumores de fuentes de segunda o tercera mano, análisis o puras especulaciones de los llamados “expertos”.

De acuerdo al testimonio de Edmundo Cruz, en esta época el periodismo de investigación logró acceder a mejores fuentes ya que “es una de las pocas instituciones que pudo por su naturaleza establecer redes de información”. Fuentes especiales con las que trabajaron Gustavo Gorriti, Ricardo Uceda y Umbero Jara en sus informes.

3.2.3 El costo de la noticia

El trabajo periodístico tuvo un costo que en algunos casos puso en riesgo la vida de los periodistas, y en otros las cobró. De los testimonios recogidos por Aase Hjelde en Ayacucho, se desprende que el temor era probablemente el factor estructural más dominante en el trabajo periodístico. “El miedo casi paralizó a algunos, pero se aprendió a vivir con el miedo y los periodistas también debieron sobrellevar las amenazas abiertas y las ocultas” (75), explica Hjelde.

Esto es reafirmado por la CVR, pues los periodistas fueron víctimas de persecuciones, desapariciones forzadas, secuestro y muerte (3:330), y señala al PCP-SL, el MRTA, comandos paramilitares y fuerzas represivas como autoras de estas campañas de intimidación.

Por todo lo mostrado, resulta evidente que en este contexto de violencia se vulneraron varias condiciones para el trabajo del periodista. Frente a esto, podemos agregar lo que Jorge Acevedo (33) expone sobre ciertos principios que permiten informar adecuadamente acerca del terrorismo y uno de ellos es informar con libertad, sin ningún tipo de censura, otro principio es el autocontrol del propio periodista así como una actitud favorable para preservar la paz.

3.3 Periodización de la violencia política en el Perú

La Comisión de la Verdad y Reconciliación ha estudiado el conflicto armado peruano abordando un periodo de veinte años y seis meses (mayo de 1980-noviembre de 2000) y sostiene que este conflicto puede organizarse en cinco etapas definidas por puntos de pronunciación, así como la división de la actitud de la prensa en este periodo, básicamente por cuestiones cualitativas.

Adicionalmente a ello, para esta parte del trabajo se ha tomado en cuenta el trabajo del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO) sobre el conflicto, *Violencia Política en el Perú 1980-1988*, así como el relato de los hechos en conferencias.

Vale recalcar que, de acuerdo a Edmundo Cruz, el periodismo de investigación tuvo un auge entre 1980-1993, en especial por los casos de la violencia política. En el segundo quinquenio de los 90 experimenta otra alza por los casos de corrupción imperantes.

3.3.1 Desde el punto de vista histórico

a) El inicio de la violencia armada (mayo de 1980 –diciembre 1982)

Con una carga simbólica, el periodo del conflicto inicia con la quema pública de ánforas electorales en el distrito de Chuschi (Cangallo, Ayacucho), el 17 de mayo de 1980, además de una serie de atentados con explosivos contra instalaciones públicas en diversas partes del país, principalmente en Ayacucho.

En los primeros años el tema no ocupó un lugar prioritario en la agenda estatal y de los medios de comunicación y fue tratado como un problema de delincuencia común. En mayo de 1982, un comando senderista asaltó el centro penitenciario de Huamanga y puso en libertad a sus presos, horas después un grupo de miembros de la Guardia Republicana ingresó al Hospital de Huamanga y ejecutó a tres presos senderistas detenidos, que estaban bajo resguardo policial.

A lo largo de 1982 se hizo presente que las fuerzas policiales eran incapaces de controlar la expansión del plan estratégico inicial del PCP-SL en las zonas rurales de Ayacucho y el 30 de diciembre el gobierno entregó a las Fuerzas Armadas el control de la zona de emergencia de Ayacucho, por lo que el general de brigada E.P. Clemente Noel Moral asume la jefatura del nuevo comando-político-militar.

b) La militarización del conflicto (enero de 1983-junio de 1986)

A cuatro semanas del ingreso de las Fuerzas Armadas contra el PCP-SL, sucede el asesinato de ocho periodistas en la zona de Uchuraccay, en Ayacucho, un caso que ya es un hito en la historia del periodismo, y que refleja la actuación de la prensa en el conflicto.

Este periodo es el de mayor cantidad de víctimas registradas, y se produjeron grandes casos de violaciones de los derechos humanos; por un lado, atribuidos a las fuerzas del orden como los de Socos (noviembre de 1983), Pucayacu (agosto de 1984) y Accomarca (agosto de 1985); y de parte de Sendero Luminoso se recuerda los casos de Lucanamarca y Huancasancos (abril de 1983); tan sólo por mencionar algunos.

Otro hecho definitivo es la intervención del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) en el conflicto a partir de 1984, presentándose como parte de la izquierda peruana.

En este marco de constante masacres, figuran la muerte de los internos en el motín del penal de Lurigancho, en octubre de 1985, además de la denominada “masacre de los penales” el 18 y 19 de junio de 1986.

c) El despliegue nacional de la violencia (junio de 1986 – marzo de 1989)

A partir de 1986 se hizo evidente la expansión del conflicto armado a distintos departamentos del país. El PCP-SL acentuó su presencia en Ayacucho, Puno, Junín y el valle del Huallaga en el proceso “desarrollar la guerra de guerrillas y conquistar bases de apoyo” para expandir la “guerra popular”, en tanto en las zonas urbanas ocurren los asesinatos selectivos de autoridades. Por otro lado, el MRTA suspende la tregua y abre un frente guerrillero en el departamento de San Martín, en 1987.

En 1988 por primera vez durante la guerra interna se registró la acción de un supuesto grupo paramilitar, el Comando Rodrigo Franco, al que se le atribuyó el asesinato de Manuel Febres, abogado del dirigente senderista Osmán Morote. Apparentemente, el comando paramilitar estaba formado por personal del Partido Aprista Peruano (PAP) y

personal de la Policía, bajo la dirección de Agustín Mantilla, en aquel entonces ministro del Interior.

A este periodo se suma un ciclo de huelgas , una intensa crisis económica y la división del frente Izquierda Unida (IU) en 1989, cerrando un ciclo de gran presencia electoral de la izquierda iniciado en marzo de 1978.

d) Crisis extrema: ofensiva subversiva y contraofensiva estatal (marzo de 1989 – septiembre de 1992)

En su primer congreso, el PCP-SL decidió acentuar su ofensiva en las zonas urbanas, principalmente en Lima (en 1989 se dio el “segundo pico” estadístico de víctimas). Las Fuerzas Armadas se enfocaron en los departamentos de Junín y Pasco, y la guerra se desplazó notoriamente hacia el Frente Mantaro desde 1989.

En abril de 1989, el MRTA intenta tomar Tarma (Junín) y concluye en la matanza de Molinos donde mueren sus mejores miembros, y en marzo de 1990, mientras las acciones generales estaban en su máxima confrontación, se formó el Grupo Especial de Inteligencia (GEIN) en la Dirección Contra el Terrorismo (Dircote).

Para el año 1991 más de la mitad de la población vivía en Estado de Emergencia. El 5 de abril de 1992, mediante el autogolpe de Estado que quebró el orden constitucional, el gobierno de Fujimori promulgó una serie de disposiciones que endurecieron la legislación antiterrorista sin el respeto a las garantías mínimas al debido proceso.

Continuaron las graves violaciones de Derechos Humanos perpetrados por diversos agentes estatales, entre ellos el escuadrón de la muerte denominado Grupo Colina, por los casos de Barrios Altos, La Cantuta, entre otros. El PCP-SL comete el asesinato de la dirigente popular María Elena Moyano; y la explosión de un coche bomba de alto poder destructivo en el jirón Tarata, en el distrito de Miraflores, en julio de 1992. Destacaron la captura de Víctor Polay Campos a cargo de la Brigada Especial de Detectives (Bredet) y la de Abimael Guzmán Reinoso, por el GEIN.

e) Declive de la acción subversiva, autoritarismo y corrupción (setiembre de 1992 – noviembre del 2000)

En octubre de 1993, Abimael Guzmán propuso un acuerdo de paz al Estado que no se concretó, pero sirvió de propaganda al régimen fujimorista en vísperas del referéndum para aprobar la Constitución de 1993.

En tanto, las incansables denuncias de violaciones de Derechos Humanos tuvieron un nuevo impulso a partir del hallazgo de las fosas donde se encontraban los restos de un profesor y nueve estudiantes de la Universidad Enrique Guzmán y Valle ‘La Cantuta’ en julio de 1993.

El MRTA continuó las acciones militares en zonas como San Martín y la ceja de selva de la Selva Central bajo la dirección de Néstor Cerpa, quien dirigió el asalto a la residencia del embajador japonés en Lima en diciembre de 1996, y mantuvo a 72 rehenes. Este último acto concluyó con la operación de rescate Chavín de Huántar.

En julio de 1999 fue capturado cerca de la ciudad de Huancayo el líder senderista disidente Óscar Ramírez Durand, alias Feliciano. Fujimori terminó en la práctica la política contrasubversiva y no dio una solución final al problema de la subversión, que hasta el día de hoy sigue siendo un problema nacional.

3.3.2 Desde el punto de vista periodístico

a) Desconcierto inicial

Básicamente las actitudes de los diversos medios de comunicación fluctuaron alrededor de tres posturas: una primera tildó a los perpetradores de actos terroristas de psicópatas o delincuentes comunes, una segunda postura asumió los actos terroristas como un fenómeno condenable que echó raíces en problemas y brechas que lejos de ser sentenciadas fueron agravadas por el gobierno. Una tercera postura no creía que el origen de los actos terroristas fuera de la izquierda política, sino a un plan soterrado de las Fuerzas Armadas para desacreditar a aquella.

En torno a la cobertura periodística, esta etapa puede encontrar su quiebre en el año 1983, cuando se produce la matanza de Uchuraccay y se limita el acceso a las zonas de emergencia.

b) Sensacionalismo de los medios

Sobre la información que daban los medios, propició que en numerosas ocasiones la prensa, sin proponérselo, colaborara con lo que buscaban los mismos grupos alzados en armas: crear zozobra, y generar el descontrol y el pánico en la sociedad. La etapa posterior a la intervención de las Fuerzas Armadas (1982) provocaría un mayor número de casos sobre secuestros, asesinatos y masacres.

c) Enfoque profesional para informar de la violencia.

En los últimos años de la década de los 80 y principios de la década de los 90, la investigación, donde la verdad manda sobre cualquier simpatía, sirve como idea normativa para modular y hasta corregir líneas editoriales. En su lugar, esta forma de hacer periodismo promovió una nueva forma de concebir la profesión que se sustentaba en una ética del develamiento.

d) Uso comercial de la violencia

Debido a un sistema de comunicación centralizado, los conflictos locales no tuvieron una presencia real, ni participaron de la agenda pública nacional. El uso comercial de la violencia se valió del sensacionalismo necesario para captar la atención del lector.

Además, un sector de la prensa sucumbió a diversas formas de presión y sacrificó su independencia para servir a los intereses de un régimen corrupto. En esta etapa comprendida principalmente en la segunda mitad de la década de los 90 se encuentran grandes casos de corrupción investigados y puestos a la vista de la opinión pública por el periodismo.

CAPÍTULO 4

METODOLOGÍA Y RECOLECCIÓN DE DATOS

4.1 Diseño del estudio

La tesis presentada es de tipo exploratoria porque si bien aborda un tema que ha concitado el interés del mundo académico en innumerables ocasiones, se refiere a una práctica del quehacer periodístico relativamente estudiada: la formulación de una investigación periodística desde la práctica discursiva dada en formato de libro. Una aspiración del análisis que se hace es que sirva de derrotero a otros, en el camino de hallar tendencias, identificar contextos y comprender mejor la labor de la prensa respecto al fenómeno terrorista.

Se trata, además, de una tesis descriptiva porque busca reconocer las propiedades y las características del discurso periodístico de tres publicaciones de investigación, así como reconocer los perfiles de sus actores.

Por ello, el alcance de esta investigación se resume en descubrir y recolectar datos. Debido a que no habrá necesidad de construir la situación, el desarrollo del estudio se hará siguiendo lo que Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio denominan como un diseño de investigación no-experimental transeccional-descriptivo, lo que nos presenta un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas, objetos o indicadores en determinado momento⁴⁷. Para estos se recurre a métodos de carácter cualitativo y cuantitativo, propios del análisis de contenido y el análisis del discurso.

Es así que, para efectos de la investigación, se toma en cuenta el esquema de análisis de Juan Carlos Calderón Vivanco, desarrollado en su libro *Periodismo de Investigación. Métodos, ética y estética*, que atiende ciertas características del periodismo de

⁴⁷ En *Metodología de la investigación* se señala que el procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o más variables y proporcionar su descripción. Incluso la hipótesis es descriptiva. (Hernández, Fernández y Baptista, 193).

investigación como la definición de temas, hipótesis, objetivos, fuentes, metodologías, dificultades y narración del hecho investigado⁴⁸ (Calderón, 25). Además, se considerará el modelo de análisis del Banco de Investigaciones Periodísticas del Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS)⁴⁹, así como la formación de esquemas de trabajo en el periodismo de investigación planteados por Pepe Rodríguez, Gerardo Reyes y Daniel Santoro.

Por otro lado, atendiendo las características del análisis cualitativo del discurso, se llevará a cabo una evaluación de la muestra compuesta por los capítulos de los libros en donde la representación es la información semántica, el contenido, lo que resulta relevante para el procesamiento posterior, siendo la representación del texto expresada de manera jerárquica y con macroproposiciones (Van Dijk, *La noticia* 208).

Además, se tiene como apoyo metodológico algunos modelos de análisis desarrollados por distintas escuelas especializadas para superar ciertas limitaciones que se presentan en la evaluación de los textos como son las dificultades que ofrecen en algunos casos los mismos informes periodísticos y por las restricciones de los autores como la identificación de una fuente en particular que no se exprese en el texto.

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población o universo

El corpus está integrado por todos aquellos textos periodísticos elaborados en un formato de libro, publicados durante y después de la guerra interna en el Perú, trabajados en función del periodismo de investigación y que tengan como temática principal el terrorismo.

Quedan excluidos los textos que no tengan una función periodística, que no reúnan las características del periodismo de investigación o se desempeñen en el campo otras disciplinas informativas o académicas como la literatura, sociología, antropología, y que no refieran directamente al fenómeno del conflicto armado.

⁴⁸ Calderón Vivanco propone este método como un “protocolo de procedimientos que nos permita hacer la comparación de la realidad con la teoría” (25).

⁴⁹ Ver la publicación *Ojos frescos y bien abiertos*, de Andrés Cañizales.

Algunos textos que fueron descartados en el transcurso de la investigación son: *La cuarta espada*, de Santiago Roncagliolo; *El espía imperfecto*, de Sally Bowen y Jane Holligan; *Los secretos del túnel*, de Umberto Jara; *Los topos*, de Guillermo Thorndike, entre otros.

4.2.2 Muestra

El tamaño de la muestra sigue los lineamientos del tipo *no probabilístico* y ha sido seleccionada según las características del periodismo de investigación y por el tema que se desarrolla en cada libro. Como ya se ha mencionado, está compuesta por los libros *Sendero* de Gustavo Gorriti; *Muerte en el Pentagonito* de Ricardo Uceda y *Ojo por ojo* de Umberto Jara.

Cada uno fue elegido por un motivo en particular. *Sendero* es quizá la obra pionera de periodismo de investigación en el Perú, organizada, esquematizada y trabajada desde un punto de vista periodístico. *Muerte en el Pentagonito* se suma a este desarrollo del periodismo de investigación con el aporte de fuentes confidenciales. *Ojo por ojo* realiza el destape como parte de la práctica periodística con testimonios fundamentales.

4.3 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de los datos que llevó a responder las preguntas planteadas, se recurrió a un nivel de medición nominal con lo que se indicará una o más características de los discursos periodísticos. Se entiende por medición nominal a un tipo de cálculo para la clasificación de personas, objetos o propiedades. De acuerdo a Roger D. Wimmer y Joseph R. Dominick, en este nivel nominal la propiedad básica es la equivalencia, así como que las categorías sean exhaustivas y exclusivas, “lo que significa que cada medida cuenta para toda opción posible y que cada medición es apropiada sólo para una categoría” (51).

El análisis de contenido y del discurso utilizado permite simplificar, integrar y conocer los procedimientos seguidos en una investigación periodística así como comprender las

temáticas mostradas en los textos. En el primer caso facilita el descubrimiento de las variables para la medición del trabajo, en tanto el análisis de discurso permite la interpretación, el descubrimiento del sentido en los textos. De esta manera se atiende las características cuantitativas y cualitativas del trabajo investigativo.

4.3.1 Análisis de contenido

Respecto al análisis de contenido, se debe partir por comprender que se trata de una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 28). Esta herramienta tiene como finalidad proporcionar conocimientos, nuevas intelecciones y una representación de los “hechos”, para descubrir la significación de los mensajes.

Y conforme al diseño de la investigación, el análisis de contenido es empleado para cumplir con los dos primeros objetivos de la presente Tesis, relacionados con el “proceso investigativo”, reconociéndose el tratamiento y selección de las fuentes y las dinámicas de trabajo, a través del uso de estrategias y técnicas.

Esta base cuantitativa ayudó a analizar de modo interpretativo las unidades señaladas en la matriz de variables y responder ciertas preguntas como: ¿cuál fue el tratamiento y selección de las fuentes para acceder al hecho investigativo?, ¿qué tipo de dinámicas de trabajo fueron utilizadas durante la investigación?, de modo que proporciona conocimientos para descubrir la significación de los mensajes. Los gráficos porcentuales son tomados para representar el variado uso de fuentes y estrategias.

4.3.2 Análisis del discurso

En el primer capítulo de la presente investigación abordamos el concepto del “discurso”, tanto en su forma de acción o práctica social como en su manera de representar la práctica o prácticas sociales. Y, sobre el análisis del discurso –análisis crítico del discurso(ACD)- entendemos a la disciplina que se ocupa “del discurso como instrumento de poder y de control, y también del discurso como instrumento de la

construcción social de la realidad”, de acuerdo a lo señalado por Theo van Leeuwen (Wodak 28).

Para ello, se destaca la importancia del tema en el discurso, donde desempeñan un papel fundamental en la comunicación y son definidos como “macroestructuras semánticas”. Representan el asunto del “que trata” un discurso, ya que “incluyen la información más importante de un discurso, y explican la coherencia general de los textos y las conversaciones” (Van Dijk, *La multidisciplinariedad* 152).

En esta investigación, el ACD sirve para cumplir con dos objetivos importantes relacionados tanto a la estructura discursiva de los textos, reconociendo los temas, como los respectivos atributos y roles de los actores. Sobre los temas, los gráficos porcentuales sirven como representación de ciertos asuntos vistos por el periodismo de investigación.

De acuerdo a Orlando D’Adammo, este método se caracteriza por tener un perfil interdisciplinario “y su marco teórico relaciona los rasgos textuales con situaciones sociales concretas, así como con los grandes procesos sociales” (170). Este tipo de estudio comprende tres dimensiones: en primer lugar el texto, la práctica discursiva en el que el texto es producido y las prácticas socioculturales.

4.4 Variables

a) Tratamiento y selección de las fuentes

En este aspecto nos referimos a la relación que existe entre la fuente y el periodista, la cual ayuda a determinar el grado de investigación en el trabajo periodístico o el nivel de aproximación al hecho investigativo.

b) Dinámicas de trabajo

Esta variable ayuda a comprender las dinámicas de trabajo como parte de la especialización periodística. Aquí se distingue toda acción que ayude a situar al periodista en el punto exacto en el que transcurre el hecho investigativo por medio de estrategias o técnicas.

c) Temas y/o estructuras temáticas

Los temas del discurso periodístico no constituyen simplemente una lista; forman más bien una estructura jerárquica, asuntos vistos desde una perspectiva discursiva y del periodismo de investigación.

d) Actores y roles temáticos.

El actor es el lugar de encuentro de las estructuras narrativas y de las estructuras discursivas pues está encargado de un rol actancial y de un rol temático, reconociéndose al actor gracias a la permanencia de ciertas propiedades figurativas. En el plano discursivo, el rol temático se manifiesta como una calificación o como un atributo del actor (denominación, funciones, comportamientos).

4.5 Instrumentos de medición

a) Ficha técnica

Se ha construido una ficha técnica como elemento que permite recoger las características formales de los objetos de la muestra y que el lector de esta tesis tenga una visión general de lo que trata el libro. Se incluyen detalles sobre el título del libro, la identidad del autor, la fecha de la publicación, la sinopsis del libro y el capítulo analizado, así como las repercusiones que tuvo la investigación periodística.

FICHA TÉCNICA	
Título del libro	
Autor	
Editorial	
Número de páginas	
Año y lugar de publicación y reedición	
Número de capítulos	
Sinopsis del libro	

Sinopsis del capítulo analizado:	
Repercusiones de la publicación	

b) Cuadro de sinopsis total del libro

Este instrumento busca sintetizar información primaria y general del libro. Aquí se pueden distinguir los supuestos y las hipótesis de la investigación de sus autores. Se identifican las temáticas, las estrategias, las realidades mostradas en el texto y los tipos de fuentes utilizadas, de acuerdo con el número de capítulos.

La información que se incluye en este cuadro está tomada en función al periodismo de investigación (P.I.) y lo que se evidencia en el texto. En el análisis de los capítulos de cada libro se toma en cuenta las características mencionadas anteriormente.

Cabe resaltar que para la determinación de las fuentes, la evaluación es de modo cuantitativa según la recurrencia a cierto tipo de fuente desde el punto de vista académico, ya que no se pretende deducir, sugerir o precisar la identidad de las fuentes de información.

CUADRO DE SINOPSIS TOTAL DEL LIBRO	
Nombre del libro:	
Editorial del libro:	
Autor del libro:	
Supuestos de la Investigación	
Hipótesis de la investigación	

	Temáticas desarrolladas según el P.I.	Estrategias según el P.I.	Realidades mostradas en el texto	Tipos de fuentes según el P.I.
Capítulo 1				
Capítulo #				

c) Resumen del capítulo

El resumen permite identificar la organización de la estructura temática del texto mediante bloques diferenciados por el asunto referido, conocer la recurrencia de fuentes y prever las temáticas abordadas según el periodismo de investigación.

RESUMEN DEL CAPÍTULO			
Libro			
Autor			
Capítulo			
Páginas			
	Asunto a tratar	Temáticas	Fuentes
#			

d) Actores y roles temáticos en el capítulo

Para identificar a los actores y sus respectivos roles en cada relato se les diferencia por cada libro, para ver cómo se les representa dentro de la realidad construida por sus autores.

ACTORES Y ROLES TEMÁTICOS EN EL CAPÍTULO	
Libro	
Editorial	
Autor	
Capítulo	
Actores	Rol temático

e) Análisis parcial de la muestra

El cuadro de análisis parcial de la muestra es una síntesis del periodismo de investigación con el análisis crítico del discurso. Se aplica al capítulo de interés y permite conocer la relación entre el hecho, la persona, la institución a la que pertenece y la temática (correspondería al delito y no a la temática en esta última parte, pero este tipo de investigación es de tipo periodística y no jurídica-penal).

ANÁLISIS PARCIAL DE LA MUESTRA			
Libro:			
Capítulo:			
Tema:			
Hecho	Persona	Institución	Temática

f) Contenido general del estudio

Este cuadro permite conocer la relación de los tres textos periodísticos analizados, en función a los tres puntos en común como son el tipo de fuente, el tipo de estrategia y la temática que envuelve al texto. Se trata del cruce de características afines. Para la lectura del tipo de fuente, se reconoce con un signo de más (+) y de menos (-) según la recurrencia en su respectivo libro.

CONTENIDO GENERAL DEL ESTUDIO			
Libro	Tipo de fuente	Tipo de estrategia	Temática
Sendero			
Muerte en el Pentagonito			
Ojo por ojo			

4.6 Matriz de variables

PROCESO DE INVESTIGACIÓN				
VARIABLES INTERMEDIAS	CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	PROCEDIMIENTO
Tratamiento y selección de las fuentes	La relación entre la fuente y el periodista ayuda a determinar el grado de investigación.	En función a la definición de fuente	Fuente personal	Análisis de contenido
			Fuente documental	
		En función al hecho por investigar	Fuente implicada	Análisis de contenido
			Fuente ajena	
Dinámicas de trabajo	En las dinámicas de trabajo se distingue toda acción que ayude a situar al periodista en el punto exacto en el que transcurre el hecho investigativo	Tipos de estrategias	Uso de confidentes	Análisis de contenido
			Infiltración propia	
			Infiltración de terceros	
			Participación en los hechos	
			“La zorra en el gallinero	
			El periodista ingenuo	
			Suplantación de personalidad	
		Tipos de Técnicas	Uso de grabación, fotografías, filmaciones, otros.	Análisis de contenido

ESTRUCTURA DISCURSIVA				
VARIABLES INTERMEDIAS	CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	PROCEDIMIENTO
Temas y/o Estructuras temáticas	Los temas del discurso periodístico constituyen una estructura jerárquica.	Violación de Derechos Humanos, Favoritismo, Peculado, Derecho de acceso, Soborno, otros.	Hecho	El Análisis crítico del Discurso aplicado en el libro evaluado.
			Persona	
			Entidad o Institución	
			Delito (temática)	
Actores y roles temáticos	El actor en el discurso se reconoce por cierto número de propiedades figurativas, el rol temático que califica o denomina sus atributos.	Atributo del actor		El Análisis crítico del Discurso aplicado en el capítulo del libro evaluado.
		Denominación del actor		
		Calificación del actor		

CAPÍTULO 5

HACIA UN ANÁLISIS DEL DISCURSO PERIODÍSTICO

En este apartado se dan a conocer los resultados del análisis de los libros *Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú*, *Muerte en el Pentagonito*, *Los cementerios secretos del Ejército peruano* y *Ojo por ojo. La verdadera historia del grupo Colina*, respecto de las variables de la investigación.

Este trabajo pretende aportar al estudio de la interrelación periodista-fuente, el reconocimiento de las dinámicas de trabajo, de las temáticas o estructuras temáticas y, finalmente, de los actores presentes en el texto, así como los roles temáticos que ellos representaron.

Antes de pasar a dar a conocer los resultados de estas variables, se presenta el análisis de cada libro a manera de una ficha técnica que sintetiza sus características formales, así como una sinopsis o resumen de sus contenidos, y las repercusiones que tuvo la publicación.

Cuatro variables son abordadas en cada caso: tratamiento y selección de las fuentes, dinámicas de trabajo, temas y estructuras temáticas, así como actores y sus respectivos roles temáticos dentro del discurso. Estas características o atributos se reconocen en los diferentes capítulos que componen cada libro, como puede apreciarse en los anexos de la investigación (ver Anexos).

Aquí se consigna una reflexión sobre los hallazgos en cada publicación, incidiéndose en algunos capítulos puntualmente que nos parece ofrecen elementos interesantes sobre las variables. La selección de estos capítulos se hizo luego de una lectura rigurosa de los libros, orientada precisamente a destacarlos como una submuestra. En el caso de *Sendero*, el capítulo designado es “La caída de Vilcashuamán”; respecto al libro *Muerte en el Pentagonito*, el capítulo designado es idéntico al título del libro: “Muerte en el Pentagonito”. Sobre el texto *Ojo por ojo*, se decidió tomar como submuestra el capítulo “Voces clandestinas”.

5.1 Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú

FICHA TÉCNICA	
Título del libro	Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú.
Autor	Gustavo Gorriti Ellenbogen
Editorial	Planeta
Número de páginas	426
Año y lugar de publicación/reedición	Lima, 1990 /2009
Número de capítulos	20 numerados y uno sin numeración (El Arresto)
Sinopsis del libro	La organización llamada Partido Comunista Peruano-Sendero Luminoso decide poner en marcha el Inicio de la Lucha Armada (ILA) contra el Estado peruano en 1980, tras varios años de ocultamiento durante la dictadura militar, y cuando el país retornaba al sistema democrático con Fernando Belaunde como presidente electo, en medio de la división de los partidos políticos, así como la desconfianza entre los dirigentes civiles y los altos mandos militares, lo que propicia la expansión de la violencia en nuestro país que se prolongaría por muchos años más.
Sinopsis del capítulo analizado: La caída de Vilcashuamán	El 22 de agosto de 1982 Sendero Luminoso dirigió uno de sus más fuertes ataques a la ciudad de Vilcashuamán (Ayacucho) como parte de la intensificación de las acciones terroristas, a pesar de la inspección previa del presidente Fernando Belaunde en la zona de conflicto donde también se habría encontrado el cabecilla senderista Abimael Guzmán, lo que significó además el anuncio de una inevitable intervención militar.
Repercusiones de la publicación	Este libro se ha convertido en la referencia fundamental para entender la génesis de la violencia política del Perú a partir de la práctica del periodismo de investigación.

A) Tratamiento y selección de las fuentes

El libro de Gustavo Gorriti aborda los dos tipos de fuentes: documentales y personales. Pero, podría decirse que el uso de documentos representa el 100 por ciento de la investigación, y la consulta a fuentes personales es del 61,9 por ciento.

En el primer caso destacan archivos provenientes del Servicio de Inteligencia Nacional, partes policiales, informes periodísticos en diarios, revistas, boletines y libros especializados. En el caso de las fuentes personales, sobresalen las entrevistas a miembros de la Policía, Del Ejército y de Sendero Luminoso, así como a las víctimas del conflicto.

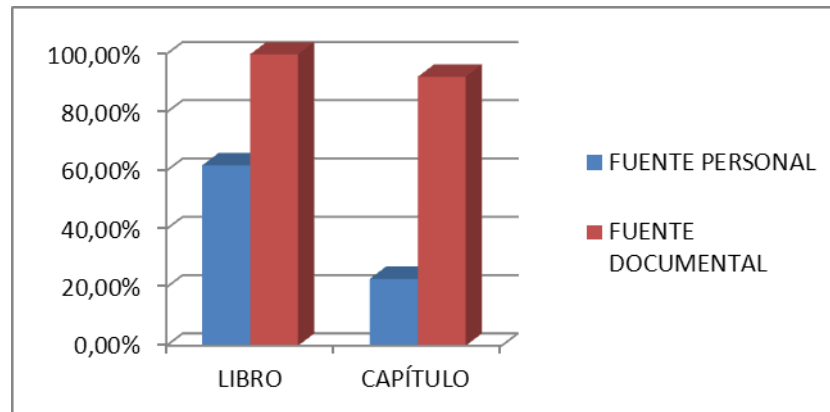
En el caso puntual del capítulo *La caída de Vilcashuamán*, la tendencia fue la misma: 92,3 por ciento de las fuentes utilizadas son bibliográficas mientras que los testimonios representan el 23 por ciento.

De manera más minuciosa, se detectó que la documentación incluye fuentes de tipo periodístico como los reportajes publicados en la revista *Caretas*, así como informaciones difundidas en el diario *Expreso*, fechadas en 1982, año en que se produjo la intervención militar en el conflicto.

Asimismo, el autor incorpora decretos supremos, estadísticas de la Dirección de Inteligencia de la Guardia Civil, libros especializados como *Poder y Sociedad en el Perú contemporáneo*, de François Bourricaud, *Paisajes peruanos* de José de la Riva Agüero, *Terrorismo y sindicalismo en Ayacucho* de Piedad Pareja Pflücker.

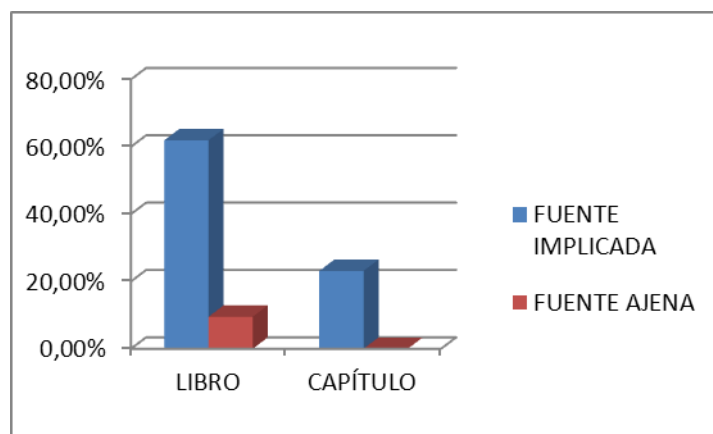
Las fuentes personales fueron diversas. Vale mencionar al entonces ministro y viceministro del Interior, José Gagliardi y Héctor López Martínez, respectivamente. No obstante, resulta claro que las fuentes encubiertas –que el periodista no menciona de manera intencionada– fueron más. La confidencialidad se respira a lo largo de toda la publicación.

Gráfico 1: Uso de las fuentes según su definición



Respecto a la aproximación al hecho por investigar, la utilización de la fuente implicada –es decir, aquel testimonio que está relacionado directamente a los hechos investigados- fue mayoritaria. En el libro se puede reconocer una mayor presencia de la fuente implicada (61,9 por ciento) ante el uso de la fuente ajena (9,5 por ciento), lo que demuestra la importancia por tener un mayor acercamiento a los sucesos. La predominancia de la fuente implicada se mantiene en el capítulo analizado, donde esta prevalece (23,1%) sobre la otra.

Gráfico 2: Uso de las fuentes según la aproximación al hecho



B) Dinámicas de trabajo

Por dinámicas de trabajo se entiende las estrategias o metodologías que, con el tiempo, son reconocidas como propias del periodismo de investigación. Es el caso del uso de

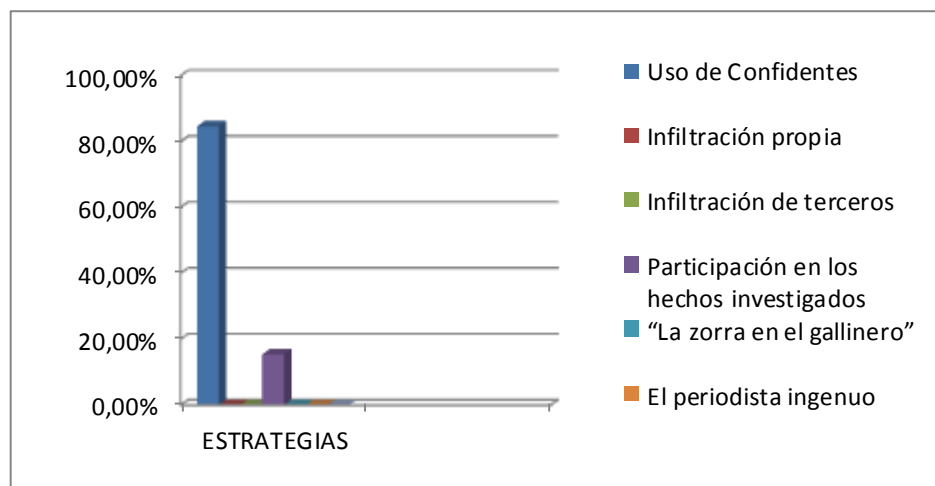
confidentes, la infiltración propia o de terceros, la participación en los hechos escrutados, la llamada “zorra en el gallinero” o la filtración de información en el ámbito que se investiga, la práctica del “periodista ingenuo”, es decir, cuando el periodista finge ser incauto para recibir mayor información de personas presuntuosas, y “la suplantación de la personalidad”, que consiste en hacerse pasar por otra persona.

De acuerdo con nuestras estimaciones, estos recursos aparecen en el 62% del libro *Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú*. En el resto del texto (38%), no queda clara la metodología empleada por su autor.

Sin duda, el “uso de confidentes” (84,6%) es la estrategia más utilizada y prevalece frente a las otras. Se trata de testimonios de las personalidades que ocuparon cargos de confianza durante el gobierno de Fernando Belaunde o de agentes de Seguridad del Estado, como el suboficial Pablo Aguirre.

Otra estrategia empleada es la “participación en los hechos” (15,4%) del periodista, que se nota claramente en el capítulo *El cerco de Ayacucho*. Un ejemplo es la narración en primera persona sobre entrevistas a miembros de Sendero Luminoso, en 1982, reclusos en la prisión de la isla Frontón, tomada por los subversivos quienes justificaron sus acciones y marcaron distancia de otros grupos marxistas.

Gráfico 3: Uso de estrategias de investigación



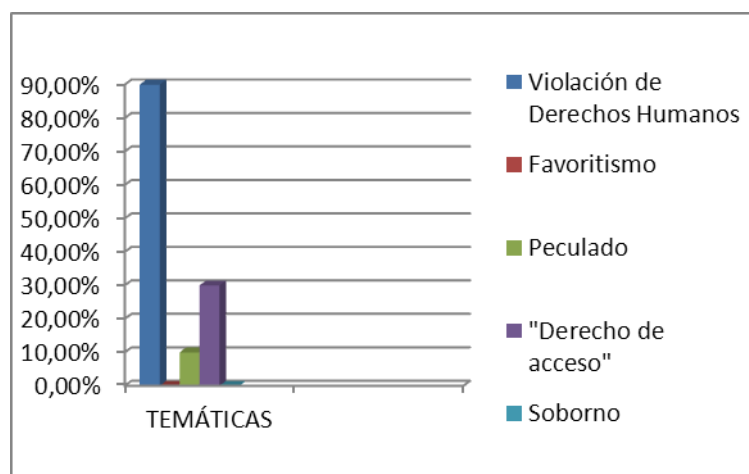
C) Temas y estructuras temáticas

En el campo de las temáticas, el análisis nos ha permitido identificar los principales asuntos que se abordaron en el libro así como los subtemas que merecieron la atención e interés del periodista de investigación.

Como se ha explicado, la investigación de Gorriti busca explicar cómo la organización terrorista Sendero Luminoso actuó bajo un esquema definido y con una organización jerarquizada que, incluso, era de conocimiento de algunas instituciones y actores públicos, como partidos políticos, militares, policías, etc. Ubica además a este movimiento terrorista en un contexto muy especial, en el que había una división entre los partidos políticos y reinaba un clima de desconfianza entre los dirigentes civiles y los altos mandos militares.

Bajo este punto de vista, podría decirse que la publicación aborda temas que han estado en la agenda del llamado periodismo de investigación de destape, como la violación de Derechos Humanos (90%), delitos de peculado (10%), y las restricciones al derecho de acceso a información pública (30%). Estos asuntos ocupan el 47,6% de los temas que aparecen en el libro.

Gráfico 4: Temáticas determinadas en *Sendero*



En el capítulo *La caída de Vilcashuamán*, por ejemplo, el tema más importante y destacado está relacionado con la violación a los derechos humanos (100%) perpetrada durante el ataque de Sendero Luminoso a esa ciudad ayacuchana.

Desde el análisis del discurso, se puede observar que este tema subordina al resto de asuntos, entre ellos la importancia de Vilcashuamán para el gobierno de Fernando Belaunde, la participación de Abimael Guzmán en la acción terrorista contra la jefatura de Vilcashuamán, las acciones terroristas en distintas partes del país y la posterior intervención militar en el conflicto, principalmente en Ayacucho, en 1982.

D) Actores y sus respectivos roles temáticos

Los principales actores en el capítulo *La caída de Vilcashuamán* son el presidente Fernando Belaunde, quien cumple dentro del texto el rol de “presidente de la República” en un reconocimiento a su autoridad. No obstante, también se le caracteriza como “Belaunde tardío”, “el luchador político” y “el constructor”. En cuanto a Abimael Guzmán aparece como “Camarada Gonzalo” y “presidente Gonzalo”. Del mismo modo, Sendero Luminoso es “el grupo guerrillero”, “el grupo armado” y sus miembros “los enemigos de la Constitución y la paz”.

También se distingue el rol simbólico que cumple Vilcashuamán como escenario de la “batalla clave”, en el contexto de la violencia terrorista que vivió el país en aquellos años. Estos actores son objeto de ‘atribuciones’ diversas. A Fernando Belaunde, presidente del Perú, le concierne “el viaje a Vilcashuamán para reclamar una actitud más decidida contra el grupo armado o enemigo de la paz”; en tanto, a Abimael Guzmán, cabecilla del PCP-Sendero Luminoso, se le atribuye la responsabilidad sobre la dirección del ataque a policías y civiles de la ciudad ayacuchana.

E) Una visión general de Sendero

En conclusión, se puede afirmar que en esta investigación predomina la fuente documental, lo cual no quiere decir que el trabajo periodístico se haya limitado a una mera transcripción de diarios, revistas, notas de prensa, comunicados o algún informe

secreto de inteligencia. Hay un contraste evidente de los documentos y los testimonios dados por las fuentes personales. Asimismo, destaca el uso de fuentes implicadas lo que demuestra la importancia para conocer la información primaria sobre la versión de los hechos. A más fuentes, suposiciones y metodologías, mayor acercamiento a la verdad y, por lo tanto, mayor compromiso con la ética periodística.

Destaca también el “uso de confidentes”, fuentes voluntarias, asiduas y puntuales que responden a la convocatoria del investigador según la circunstancia. Por momentos, el texto es narrado en primera persona (vale recordar que el mismo autor refiere que gran parte de la información que ofrece en el libro fue obtenida durante su experiencia como reportero de la revista *Caretas* en zona de emergencia). Estas estrategias reflejan la trascendencia de la relación acontecimiento-fuente-noticia para la producción periodística y la colocan en su más alta expresión.

Por otro lado, en el capítulo *La caída de Vilcashuamán* se manifiesta el enfrentamiento simbólico y directo entre el presidente peruano Fernando Belaunde y el líder terrorista Abimael Guzmán así como el inicio del quiebre de la cobertura periodística con la militarización del conflicto armado a partir de 1982, debido a la expansión de la violencia.

Este libro revela así la organización del grupo PCP-Sendero Luminoso y sus actos terroristas bajo un esquema definido que generó incertidumbre en la población pero contó con el conocimiento previo de las organizaciones militares y políticas.

5.2 Muerte en el pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano.

FICHA TÉCNICA	
Título del libro	Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército Peruano.
Autor	Ricardo Uceda
Editorial	Planeta
Número de páginas	477

Año y lugar de publicación/reedición	2004, Bogotá (Colombia)
Número de capítulos	20
Sinopsis del libro	Año 1982. El Perú vivía ya dos años de creciente violencia, la intervención militar para enfrentar a Sendero Luminoso se vuelve realidad y el agente del SIE Jesús Sosa inicia su actividad en medio de crímenes, atentados, secuestros, conspiraciones, como parte de un sistema de acción y encubrimiento de actos delictivos perpetrados por el Ejército peruano en sus distintas instalaciones, que transita durante los gobiernos de Fernando Belaunde, Alan García y Alberto Fujimori.
Sinopsis del capítulo analizado: Muerte en el Pentagonito	Año 1993. La sociedad conoce, tras la investigación periodística de la revista <i>Sí</i> , el lugar donde fueron enterrados los cuerpos de nueve estudiantes y un profesor de la Universidad Enrique Guzmán y Valle (La Cantuta), luego de ser asesinados, y el gobierno de Alberto Fujimori es señalado como autor del crimen por la actividad del llamado grupo Colina, a cargo del secuestro y eliminación de presuntos terroristas; hechos que son encubiertos en una estrategia legal para inculpar a los autores inmediatos de los crímenes y evitar una implicancia mayor en la alta cúpula del gobierno.
Repercusiones de la publicación	El libro, a raíz del testimonio del agente del SIE Jesús Sosa, quien estuvo implicado en varios casos de violación a los derechos humanos registrados por la CVR, reveló la organización del Servicio de Inteligencia del Ejército para ciertos asesinatos y el posterior encubrimiento, por lo que el texto se convirtió en pieza importante en el juicio contra el presidente y jefe supremo de las Fuerzas Armadas Alberto Fujimori en el año 2007, entre otros procesos judiciales por los que terminó encarcelado.

A) Tratamiento y selección de las fuentes

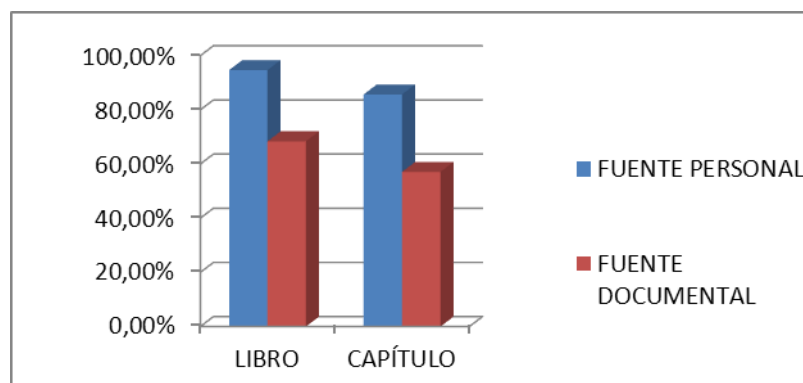
Respecto a *Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército Peruano*, cabría señalar que en el 95% del texto hay un mayor uso de la fuente personal (94,7%), frente al tipo de fuente documental (68,4%).

En el primer caso se destaca el testimonio de miembros del Ejército Peruano, y en particular el testimonio del agente del Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE), el suboficial de segunda Jesús Sosa Saavedra, dirigentes de Sendero Luminoso, como Osmán Morote, y de los familiares de los desaparecidos por los abusos que se cometieron. En el segundo caso se pueden hallar documentos, como el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, reportajes periodísticos publicados en revistas como *Sí* y *Caretas*, así como audios grabados por el mismo autor y sus colaboradores.

Esta tendencia se repite en el capítulo analizado donde se encontró que en el 43,7% del capítulo en cuestión prevalece la fuente personal (85,7%) versus la fuente documental (57,1%).

Resaltan los testimonios de un agente militar sobre la matanza de La Cantuta, grabados por Ricardo Uceda, entre otras voces que no son identificadas por el autor pero que según la tipología estaría en el grupo de fuentes confidenciales. En torno a los documentos destacan reportajes difundidos en la revista *Sí*.

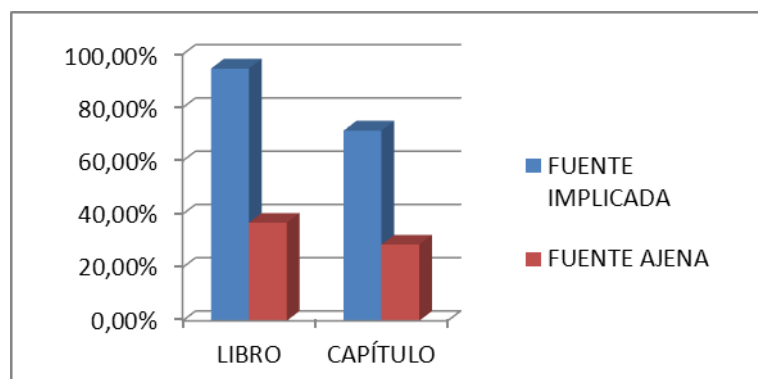
Gráfico 5: Uso de las fuentes según su definición



Respecto a la aproximación al hecho por investigar, la aparición de la fuente implicada es dominante. En el texto periodístico completo se muestra una mayor presencia de la fuente implicada (94,7%) ante el uso de la fuente ajena (36,8%).

De modo específico, se repite la tendencia en el capítulo analizado *Muerte en el Pentagonito*, donde la figura de la fuente implicada (71,4%) sobresale frente a la recurrencia a la fuente ajena (28,6%). Una fuente implicada, y que además no es identificada, es el agente que participó en el piquete que trasladó los cuerpos que pertenecían a las víctimas de La Cantuta desde Huachipa hasta Cieneguilla. Fuentes ajenas son los profesores de la Universidad Técnica del Callao que declararon sobre la desaparición del estudiante Martín Roca Casas y sus cualidades académicas.

Gráfico 6: Uso de las fuentes según la aproximación al hecho

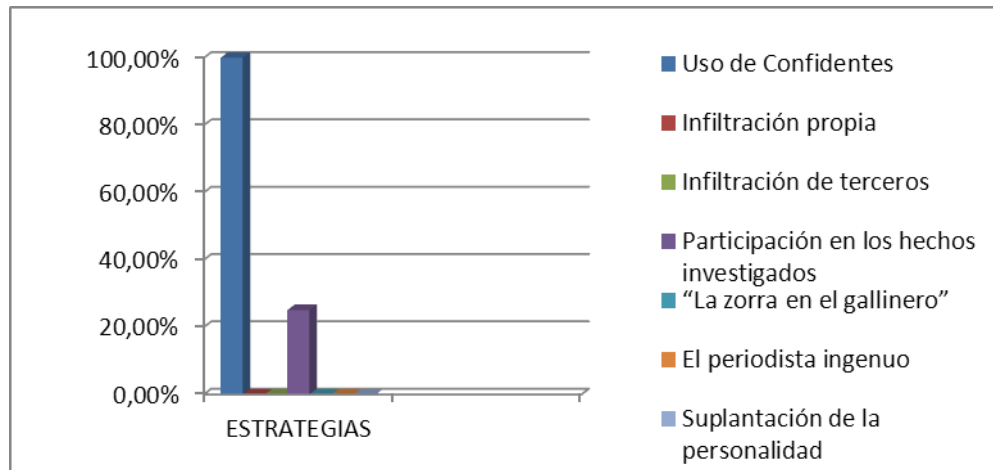


B) Dinámicas de trabajo

Sobre el uso de ciertas estrategias propias al periodismo de investigación, la evaluación sobre los 20 capítulos del libro *Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército Peruano* arrojó que en el 60% del texto se hace evidente el tipo de metodología aplicada por el periodista para lograr su información.

Del total que se ha logrado especificar, el “uso de confidentes” (100%) es la estrategia más frecuente, frente a la “participación en los hechos” (25%).

Gráfico 7: Uso de estrategias de investigación

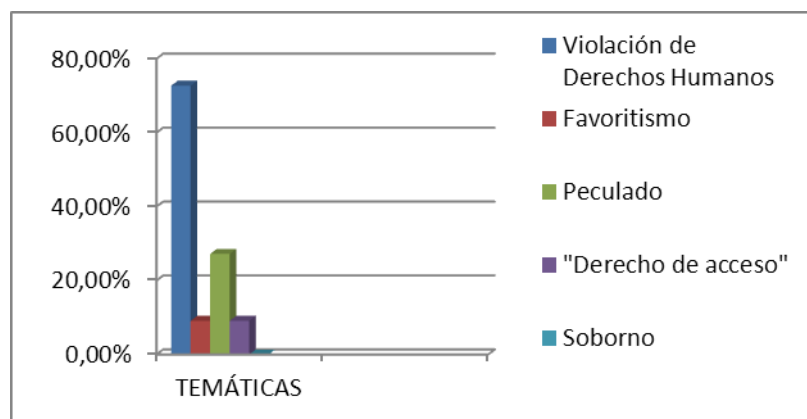


C) Temas y estructuras temáticas

El tema principal del libro de Ricardo Uceda versa sobre las acciones y delitos cometidos por un grupo de militares cercanos al poder estatal en perjuicio de los derechos humanos. Esto es, la eliminación extrajudicial de presuntos terroristas como parte de la aplicación de direcciones provenientes desde las propias instituciones y que algunos generales impartían a sus subalternos para que sean cumplidas, así como la formación de un sistema de encubrimiento de las acciones delictivas.

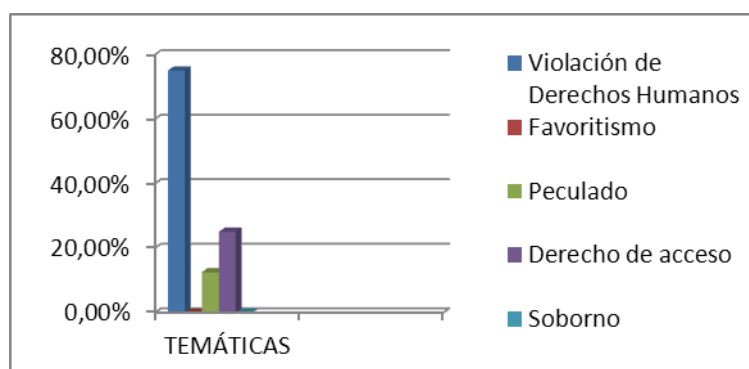
El libro aborda asuntos relacionados con la violación de derechos humanos (72,7%), delitos de peculado (27,2%), las limitaciones al acceso de la información pública - o "derecho de acceso, como dice Gerardo Reyes- (9,1%), y casos de favoritismo (9,1%).

Gráfico 8: Temáticas determinadas en *Muerte en el Pentagonito*



Por otro lado, respecto al capítulo en análisis *Muerte en el Pentagonito*, se logra identificar que los temas en el 50% del capítulo están referidos a Violación de Derechos Humanos (75%), Peculado (12,5%) y a las limitaciones al llamado “derecho de acceso” (25%). Por ejemplo, se trata las acciones del denominado grupo Colina para eliminar a presuntos terroristas, el secuestro de estudiantes universitarios, entre otros casos.

Gráfico 9: Temáticas determinadas en el capítulo *Muerte en el Pentagonito*



Otros temas igualmente relevantes se refieren a las acciones del grupo Colina para asesinar presuntos terroristas, como idea principal del capítulo analizado, el hallazgo en fosas clandestinas de las víctimas del caso La Cantuta, la investigación y la publicación de ese caso en la revista *Sí* (en la que se detalló dónde se ocultó a las víctimas) y la estrategia que siguió el gobierno para que los responsables del asesinato de presuntos terroristas afronten juicio en fuero militar.

D) Actores y sus respectivos roles temáticos

Como parte del análisis crítico del discurso corresponde identificar a los actores y los respectivos roles temáticos que cumplieron dentro del texto periodístico. En el capítulo analizado se identifica a Edmundo Cruz como ‘el periodista’, el ‘principal investigador de *Sí*’, un ‘hombre íntegro’ y el ‘periodista con mayores fuentes en el Pentagonito’. Igualmente, se destaca a José Arrieta, como ‘periodista obsesivo y perspicaz’.

Se toma la historia de personas como Juan Mallea Tomailla, ‘taxista y evangelista’ detenido por la Policía, torturado y acusado de elaborar el mapa de las fosas de

Cieneguilla; el caso del estudiante de economía y dirigente estudiantil Martin Roca Casas que habría sido asesinado en ‘el Pentagonito’, del mismo modo que Kenneth Anzualdo, testigo de la desaparición de Roca Casas; y el caso de Justiniano Najarro, que es un panadero y supuesto senderista y discípulo de Abimael Guzmán.

Por otro lado, tenemos a Alberto Fujimori como presidente de la República, Vladimiro Montesinos como el operador de ese gobierno tras las sombras, Jesús Sosa es visto como el agente del Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE) que participó en secuestros y asesinatos en las instalaciones del ‘Pentagonito’; y Miguel Ríos Sáenz conocido como “Chito”, responsable de identificar a dirigentes universitarios para el seguimiento del SIE, tal es el caso del secuestro de Martin Roca. En tanto Víctor Cubas es el fiscal a cargo del caso La Cantuta y Magno Chacón es representado como el Juez y como “magistrado advenedizo” que permitió el juicio a los miembros del grupo Colina en un fuero militar. Además, figuran también Roger Cáceres Velásquez que es representado como el congresista y “fuente de los periodistas”, así como un miembro del grupo Colina, denominado “la fuente”.

El libro reconoce a Ricardo Uceda, Santiago Pedraglio, Edmundo Cruz y José Arrieta; director, subdirector y periodistas, respectivamente, de la revista semanal *Sí*, como los responsables de la publicación del mapa que detalla el lugar donde fueron enterrados los cadáveres del caso La Cantuta. En cuanto a los culpables del asesinato, se atribuye a Jesús Sosa, perteneciente al Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE), la muerte del panadero Justiniano Najarro y del estudiante Keneth Anzualdo. Igualmente, se señala que el dirigente universitario Martin Roca Casas fue secuestrado y asesinado por miembros del SIE, entre los que figuran Miguel Ríos Sáenz y a Jesús Sosa. Se recalca la estrategia seguida por el gobierno frente a la participación del fuero militar en el proceso legal a los integrantes del grupo Colina por el caso de La Cantuta.

E) Una visión general de *Muerte en el Pentagonito*

De los resultados extraídos se puede inferir la especial dedicación por acceder a fuentes personales y fuentes implicadas que aproximen al periodista a los hechos investigados. Tal es el caso del agente Jesús Sosa, en quien se basa parte de la historia

narrada sobre los secretos del Ejército Peruano, entre otros militares y miembros de los grupos terroristas de la época como Sendero Luminoso.

Las fuentes son puntuales, asiduas, confidenciales y voluntarias, pero un detalle particular son las *clandestinas*, es decir, informantes que proporcionan datos pero que no pueden aparecer porque mantienen procesos judiciales. Este tipo de fuentes refleja también diferentes tipos de estrategias. Por ejemplo, se usan “confidentes” y el periodista debe involucrarse en los hechos investigados (vale recordar la labor del autor en la revista *Sí* y otros medios durante la cobertura periodística del conflicto) para mostrar la otra parte de la historia.

En este libro destaca también un elemento adicional: la presencia de asistentes en el trabajo (así lo señala el autor), entre ellos algunos estudiantes universitarios, durante los primeros años de la elaboración del libro. Si bien no figura en el marco teórico como parte de las estrategias, este aspecto merece una posterior evaluación para conocer cómo se trata una investigación en grupo. De esta manera, el libro *Muerte en el Pentagonito* revela que el secuestro, asesinato o eliminación extrajudicial formaron parte del sentido común de un grupo de militares peruanos, cuyas acciones eran ordenadas y encubiertas por los principales mandos.

5.3 Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina

FICHA TÉCNICA	
Título del libro	Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina.
Autor	Umberto Jara
Editorial	Página editores.
Número de páginas	239
Año y lugar de publicación/reedición	2003, Lima (Perú) / 2007
Número de capítulos	4 capítulos y 2 epílogos
Sinopsis del libro	Ha pasado más de una década del inicio de la guerra interna y el Estado organiza un plan antiterrorista en

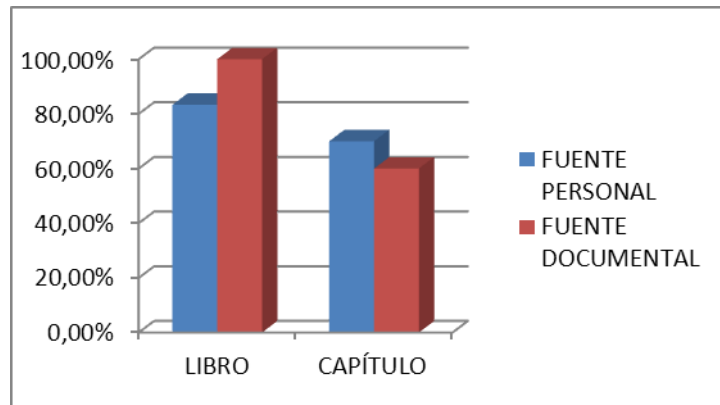
	<p>función de la guerra de baja intensidad durante el gobierno de Alberto Fujimori, avalado por las más altas autoridades militares y civiles, tal como lo muestra el testimonio del capitán del Ejército peruano Santiago Martin Rivas, persona que dirigió el llamado Grupo Colina y que concretó este plan en hechos como la matanza de Barrios Altos, entre otros casos, que años después llevaron a juicio.</p>
<p>Sinopsis del capítulo analizado: Voces clandestinas</p>	<p>Por medio de un “General”, el periodista logra contactar con Santiago Martin Rivas, que hasta el 2002 era el hombre más buscado por la Justicia por denuncias de asesinato contra civiles como parte de una estrategia antisubversiva. Y su testimonio revela las labores de organización para aplicar la guerra de baja intensidad, aprobado por la más alta instancia del gobierno de Alberto Fujimori.</p>
<p>Repercusiones de la publicación</p>	<p>La publicación de esta investigación trajo como consecuencia la captura, proceso y condena judicial de los responsables de la política antisubversiva durante la década del 90. Además, el testimonio de Martin Rivas contribuyó a comprobar el pleno conocimiento de las acciones antisubversivas del ex presidente Alberto Fujimori, lo que fue usado en su juicio, que acabó en una condena por delitos calificados contra la humanidad.</p>

A) Tratamiento y selección de las fuentes

En el libro de Umberto Jara también hay una mayor recurrencia en el uso de la fuente documental (100%) frente al tipo de fuente personal (83,3%). En la primera parte se encuentra la referencia a documentos como videos, audios, expedientes judiciales, reportajes presentados en revistas y diarios. En tanto, sobre las fuentes personales podemos hablar del tipo confidencial, asidua, puntual y voluntaria.

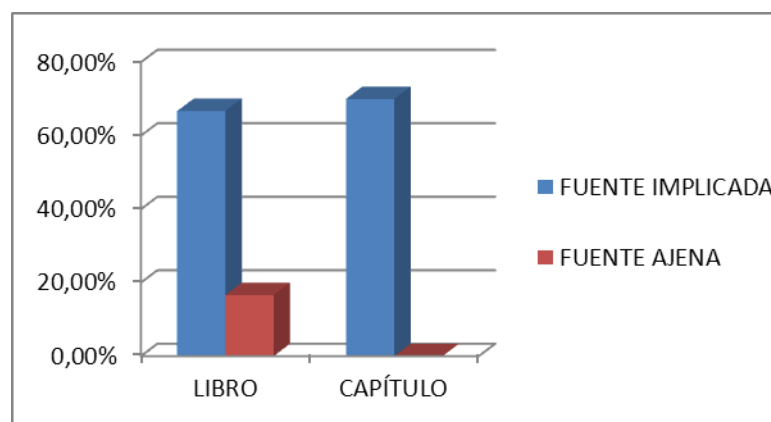
De otro lado, en el capítulo del texto analizado titulado *Voces clandestinas* prevalece la fuente personal (70%). Y una de las principales es el mayor EP Santiago Martin Rivas, quien estuvo al mando del llamado Grupo Colina.

Gráfico 10: Uso de las fuentes según su definición



Sobre los tipos de fuente, destaca la implicada (66,7%), como los casos del agente del SIE Santiago Enrique Martin Rivas, Carlos Eliseo Pichilingue Guevara, entre otros. Muchas de estas fuentes no aparecen con nombre propio, por lo tanto, asemejan a informantes o dateros. Así sucede en el capítulo *Voces clandestinas* donde la fuente implicada es evidente (70%), y destaca el testimonio de “El general”.

Gráfico 11: Uso de las fuentes según la aproximación al hecho

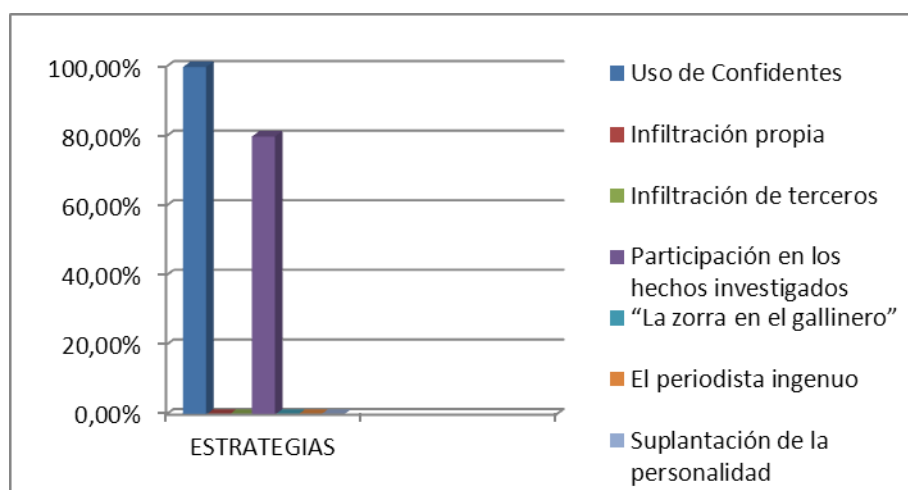


B) Dinámicas de trabajo

El autor de *Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina*, presenta sus pesquisas en tres secciones sin numerar más un epílogo dividido en dos apartados. A lo largo del texto (83,3%) se especifican las condiciones de producción de las investigaciones y sus dinámicas de trabajo.

En ese sentido, de lo especificado se ha logrado determinar que el uso de confidentes (100%) es la estrategia de mayor recurrencia, aunque también es relevante el protagonismo de Umberto Jara por medio de la *participación en los hechos* (80%). La presencia de otras estrategias correspondientes al periodismo de investigación no ha sido determinada.

Gráfico 12: Uso de estrategias de investigación



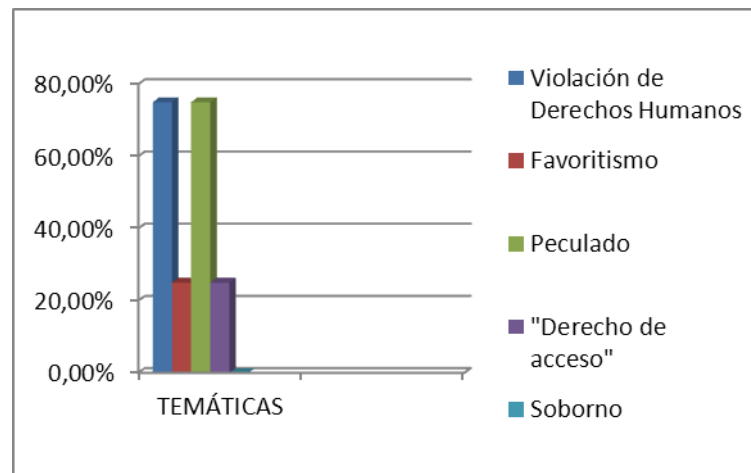
C) Temas y estructuras temáticas

El libro mantiene la hipótesis de que en la década de 1990 el país vivió una “guerra de baja intensidad”, dentro de un sistema político secreto, no oficial y subrepticio para combatir al terrorismo, que respaldó la existencia del Grupo Colina.

Se atribuye al gobierno de Alberto Fujimori la aplicación de esa “guerra de baja intensidad”, “guerra clandestina” o “terrorismo de Estado”. Que el llamado Grupo Colina fue parte de un plan propuesto por una comisión militar del Ejército Peruano y

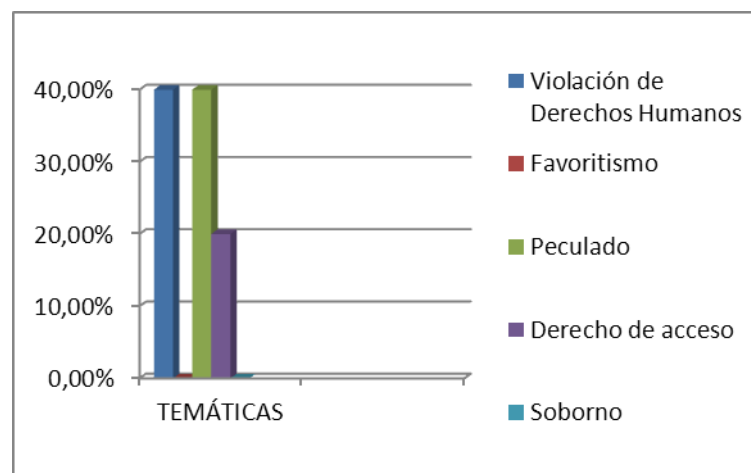
que Fujimori no ‘aniquiló’ el terrorismo, sino que lo ‘desactivó’. Además, se explica que con base en los resultados de esta ‘guerra de baja intensidad’, el régimen sustentó su permanencia en el poder. Como en los casos anteriores, los temas tratados se refieren a delitos: violación de los derechos humanos (75%), peculado (75%), limitaciones al derecho de acceso (25%) y favoritismo (25%), materias recurrentes en el texto.

Gráfico 13: Temáticas determinadas en el capítulo *Ojo por ojo*



Estos asuntos también aparecen en el capítulo *Voces Clandestinas*, en el que los temas precisados refieren asuntos sobre Violación de Derechos Humanos (40%), Peculado (40%), así como las limitaciones al acceso a la información pública (20%).

Gráfico 14: Temáticas determinadas en el capítulo *Voces clandestinas*



Además de la organización del delito bajo la guerra de baja intensidad, se abordan los siguientes sub-temas: redes de corrupción para la organización del delito, asociación delictiva y delimitación de jerarquías, formalización de la estrategia de terrorismo de Estado y la guerra no convencional como método.

D) Actores y sus respectivos roles temáticos

Entre los actores se distingue a Alberto Fujimori Fujimori, reconocido como “el Presidente”, “Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas” y también coloquialmente llamado “El Chino”; a Vladimiro Montesinos se identifica como “el socio de Fujimori” o “el doctor”. Santiago Enrique Martin Rivas es visto como “el mayor del Ejército” o “el hombre más buscado”; mientras que Carlos Pichilingue, el segundo del grupo Colina, es representado como “el mayor”.

Por otro lado está “El General”, llamado “un militar perspicaz”; y Abimael Guzmán quien es representado como “el enemigo”. Cabe señalar el papel de Estados Unidos visto como “El Estado avalista de políticas de gobierno”.

La política antiterrorista es “la guerra no convencional”, que le correspondió aprobar y ejecutar a Alberto Fujimori Fujimori, cabeza del Gobierno Central y del Poder Ejecutivo. En tanto, “la formación de una red de corrupción militar y civil para la política antiterrorista” se atribuye a Vladimiro Montesinos Torres y al Servicio de Inteligencia Nacional (SIN). Finalmente, la elaboración y ejecución del llamado “Plan antiterrorista”, se dice, tuvo como autor a Santiago Enrique Martin Rivas, del Servicio Nacional del Ejército (SIE).

E) Una visión general de *Ojo por ojo*

De lo evaluado, y respecto de los textos anteriores, se puede colegir una variación en la presencia de la fuente documental y personal, tanto en la totalidad del libro como en el capítulo designado para el análisis.

En este punto es importante destacar el testimonio de Santiago Martin Rivas, protagonista importante de esta investigación y “fuente clandestina” cuyo testimonio cobra mayor realce en el capítulo *Voces Clandestinas*.

Otra fuente importante es “El general” que, además de ser de tipo personal tiene la condición de anónima pues no se lo identifica en el texto. Sin embargo, su testimonio es punto de partida para revelar los entretelones de la llamada “guerra de baja intensidad”. Este tipo de fuentes y de relación que se establece con el periodista muestra una vez más la diferencia con cualquier otro tipo de investigación así como el punto más alto de la relación acontecimiento-fuente-noticia, fundamental para la producción periodística. Otro detalle es el estilo con que se narra los hechos, en el que hay un narrador que es el autor Umberto Jara, quien se proyecta en un actor: el periodista.

Resulta claro que esta investigación no hubiera salido a la luz sin el testimonio del mayor Santiago Martin Rivas, que luego se convirtió en material jurídico para los juicios seguidos a los implicados en la política antiterrorista del gobierno de Alberto Fujimori, gracias a la grabación del testimonio. A partir de todo lo mencionado, *Ojo por ojo* revela un sistema político secreto y no oficial de la década de los 90, conocido como “guerra de baja intensidad” y que fue representado por el grupo Colina, con la finalidad combatir el terrorismo.

CONCLUSIONES

1. El discurso periodístico es una práctica social por la cual se comprende la realidad y que implica la definición de un hecho, la búsqueda de la verdad y su reconocimiento público. Traduce un evento comunicativo fijado como acción y conocimiento.
2. La imagen que proyecta el discurso periodístico manifiesta distintos roles y funciones de los diferentes actores sociales, en tanto las situaciones que aborda la prensa se comprenden con base en la memoria colectiva de una sociedad.
3. El periodismo de investigación es una práctica especializada del periodismo que revela una imagen de la realidad tras la búsqueda y difusión de sucesos que otros pretenden mantener ocultos. Otras dos características importantes refieren a que se trata de una práctica que responde directamente a la iniciativa del periodista y a una agenda vinculada a temas como el narcotráfico, el terrorismo, la violación de los derechos humanos y la función pública y política, que son de interés general.
4. La relación del periodista de investigación y la fuente es fundamental para el proceso productivo de noticias y su acercamiento a la verdad, dentro de los parámetros de la ética profesional.
5. El periodismo de investigación en el Perú es reciente y ha tenido un desarrollo sostenido sobre todo a través de publicaciones periódicas (revistas), en un contexto latinoamericano caracterizado –durante la segunda mitad del siglo XX– por la participación intensa de la prensa en la fiscalización de los asuntos públicos.
6. Periodistas de investigación peruanos han trascendido a la prensa y llevado sus investigaciones a libros como los que analiza esta investigación: *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*, publicaciones basadas en una amplia red de fuentes (personales, documentales, implicadas, ajenas, etc.).

7. De lo analizado, debe revalorarse el papel de la fuente implicada sin la cual estas investigaciones hubieran sido inviables. Ellas garantizan un mayor acercamiento del periodista con los hechos que investiga, debido a la relación directa de este tipo de fuente con los hechos de interés.
8. Asimismo, llama la atención la concordancia de la fuente personal con el tipo de fuente implicada y ajena, y como inicial respuesta se puede formular que esta reciprocidad responde a la naturaleza o definición de la primera fuente mencionada.
9. Respecto a las dinámicas de trabajo, en los libros *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo* se evidencia una participación laboriosa del periodista que se refleja en estrategias que lo relacionan directamente con el hecho investigado como el “uso de confidentes” y la “participación en los hechos”.
10. En cuanto a los temas, la violación de los derechos humanos es una premisa capital en el discurso periodístico de cada libro, *Sendero*, *Muerte en el Pentagonito* y *Ojo por ojo*, y concatena otros temas como peculado, limitaciones del acceso a la información, el favoritismo.
11. Los informes periodísticos analizados revelan la participación de los actores ya sea directa o indirecta, material o intelectual, de los hechos que constituyen un tipo de delito, pero que para el periodismo forman un área temática, como es la responsabilidad en la violación de derechos humanos.

BIBLIOGRAFÍA

ACEVEDO ROJAS, Jorge. *Prensa y violencia política (1980-1995). Aproximación a las visiones de los Derechos Humanos en el Perú*. Asociación de Comunicadores Sociales Calandria. Lima, 2002.

AGUIAR, Asdrúbal. *Cultura de la paz y Derechos Humanos*. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, 2000.

AGUDELO RAMÍREZ, Martín. *El poder político: su fundamento y sus límites desde los derechos del hombre*. Editorial Tamis S.A. Bogotá, 2006.

ALBARRÁN DE ALBA, Gerardo. “Objeto, sujeto y contenido de la autorregulación periodística”, *Sala de Prensa*, 20 de mayo del 2009, 23:14 h, <<http://www.saladeprensa.org/art820.htm>>

ARAYA UMAÑA, Sandra. *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso). San José, 2002.

ARÓSTEGUI, Julio. “Violencia, sociedad y política: la definición de la violencia” en Julio Aróstegui (ed.) *Violencia y política en España*, Asociación de Historia Contemporánea. Madrid, 1994, 17-56.

BAENA PAZ, Guillermina. *El discurso periodístico*. D.F. Trillas, México, 2006.

BARBERO, Jesús Martín. “Políticas de la comunicación y la cultura: claves de la investigación”, *Sala de Prensa*, 20 de mayo del 2009, 23:44 h, <<http://www.saladeprensa.org/art825.htm>>

BARKER, Jonathan. *El sinsentido del terrorismo*. (trad. Assumpta Roura). Intermón Oxfam. Huesca, 2004.

- BARRETO, Idaly y BORJA, Henry. “Violencia política: algunas consideraciones desde la psicología social”, *Revista Diversitas- perspectiva en psicología*, 23 de agosto del 2012, 23:40h, <<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v3n1/v3n1a08.pdf>>
- BARTHES, Roland. “Introducción al análisis estructural del relato”, en *Análisis estructural del relato*. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1970, 9-43.
 _____. *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Paidós, Barcelona, 1987.
- BASOMBRÍO IGLESIAS, Carlos. “Sendero Luminoso y los derechos humanos: una lógica perversa que contagió al país”, en Steve J. Stern (edit). *Los senderos insólitos del Perú: guerra y sociedad, 1980-1995*. IEP. Lima, 1999, 413 – 433.
- BERGANZA CONDE, M^o Rosa. *Periodismo especializado*. Ediciones Internacionales Universitarias. Madrid, 2005.
- BERGER, Peter L. y LUCKMAN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1968.
- BLANCO CASTILLO, Elena. “Emisores de mensajes informativos. Características, tipologías y comportamientos de las fuentes especializadas”, en Javier Fernández del Moral, *El periodismo especializado*. Editorial Ariel. Barcelona, 2004, 99-121.
- BLOOR, David. *Conocimiento e Imaginario social*. Editorial Gedisa. Barcelona, 2003.
- BURT, Jo-Marie. *Violencia y autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de Sendero y la dictadura de Fujimori*. IEP, Asociación SER. Lima, 2009.
- CABRERA, Daniel H. *Lo tecnológico y lo imaginario. Las nuevas tecnologías como creencias y esperanzas colectivas*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2006.

- CABRERA, María Ángeles. “Periodismo digital y nuevas tecnologías”, en Carlos Barrera (coord.), *Historia del Periodismo Universal*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, 2004, 393-414.
- CALDERÓN VIVANCO, Juan Carlos. *Periodismo de investigación: métodos, ética y estética*. CIESPAL. Quito, 2005.
- CAÑIZÁLES, Andrés (coord). *Ojos frescos y bien abiertos. Apunte sobre periodismo de investigación*. Ipys Venezuela. Caracas, 2004.
- CARL, E.H. *¿Qué es la historia?* Editorial Seix Barral, México DF, 1981.
- CASTORIADIS, Cornelius. *La institución imaginaria de la sociedad*, Tomo I. Tusquets Editores. Barcelona, 1983.
- CASTRO, Augusto. *El desafío de las diferencias. Reflexiones sobre el Estado moderno en el Perú*. Instituto Bartolomé de las Casas, Fondo Editorial de Universidad Ruiz de Montoya. Lima, 2008.
- CHAREAUDEAU, Patrick. *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Editorial Gedisa S.A. Barcelona, 2003.
- CIRIZA, Marissa. *Periodismo confidencial*. A.T.E. Barcelona, 1982.
- COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN (CVR). *Informe Final*. Tomos I, II, III, VI y VIII. Lima, 2003. Archivo digital de la Defensoría del Pueblo.
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ (1993). Archivo digital del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), Perú. 30 de agosto del 2012, 00:52
[h.<http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucin%20y%20Leyes1/CONSTITUCION%20POLITICA%20DEL%20PERU.pdf>](http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucin%20y%20Leyes1/CONSTITUCION%20POLITICA%20DEL%20PERU.pdf)

CRUZ, Edmundo. Comentario sobre proyecto de tesis El conflicto armado interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. *Sendero, Muerte en el Pentagonito y Ojo por ojo*. Grabación. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009. Archivo MP3 (1h: 27 min).

CUESTA BUSTILLO, Josefina (edit.). *Memoria e Historia*. Asociación de Historia Contemporánea. Revista Ayer N° 32, Madrid, 1998.

D'ADAMO, Orlando J. *Medios de comunicación y opinión pública*. McGraw-Hill Interamericana de España. Madrid, 2007.

DADER, José Luis. *Periodismo de precisión: la vía socioinformática de descubrir la noticia*. Editorial Síntesis S.A. Madrid, 2002.

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. Organización de las Naciones Unidas, Departamento de Información Pública, 30 de agosto del 2012. 13:56 h, <http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml>

DEFENSORÍA DEL PUEBLO. *El derecho de acceso a la información pública. Normativa, jurisprudencia y labor de la Defensoría del Pueblo*. Serie Documentos Defensoriales – Documento N° 9. Lima, 2009.

DEGREGORI, Carlos Ivan. *El surgimiento de Sendero Luminoso. Ayacucho 1969-1979: del movimiento por la gratuidad de la enseñanza al inicio de la lucha armada*. IEP. Lima, 2010.

_____. *Qué difícil es ser Dios*. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Primera edición en español. Lima, 2011.

_____. *La década de la antipolítica*. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Primera edición en colección de Obras escogidas. Lima, 2012.

DE PABLOS, José Manuel. “Periodismo de investigación: las cinco fases P”, *Sala de Prensa*, 1999 N° 2, 14 de mayo del 2009, <<http://www.saladeprensa.org/art21.htm>>

DESCO, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. *Violencia Política en el Perú 1980-1988*, Tomo I. Lima, 1989.

DIEZHANDINO NIETO, María Pilar. *Periodismo y Poder. Políticos, periodistas y ciudadanos voluntariamente desinformados*. Pearson Educación S.A. Madrid, 2007.

ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *La política del terror. Apunte para una teoría del terrorismo*. Fondo de Cultura Económica. México D.F., 1991.

ESTEVE RAMIREZ, Francisco. *Comunicación especializada*. Ediciones Tucumán. Madrid, 1999.

ESTREMADOYRO ALEGRE, Julio. *Lecciones de periodismo televisivo*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 2004.

FAGOAGA, Concha. *Periodismo interpretativo: el análisis de la noticia*. Editorial Mitre, Barcelona, 1982.

FAUNDES, Juan Jorge. “Ética y contexto del periodismo de investigación”, *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 16:15h, <<http://www.saladeprensa.org/art274.htm>>
_____. “El rol de los periodistas y su marco ético”, *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 16:17h, <<http://www.saladeprensa.org/art656.htm>>.
_____. “La madre de todas las pedofilias”, *Sala de Prensa*, 16 de julio del 2009, 16:11h, <<http://www.saladeprensa.org/art523.htm>>.
_____. “Periodismo de investigación en Sudamérica: obstáculos y propuestas”, *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 16:34h, <<http://www.saladeprensa.org/art475.htm>>

Fujimori admite su responsabilidad en el allanamiento de la casa de la esposa de Montesinos, archivo en línea de abc.es, 2 de agosto del 2012, 14:56h, <http://www.abc.es/hemeroteca/historico-13-10-2007/abc/Internacional/fujimori-admite-su-responsabilidad-en-el-allanamiento-de-la-casa-de-la-esposa-de-montesinos_1641131392145.html>

FULLER, Jack. *Valores periodísticos. Ideas para la era de la información*. Sociedad Interamericana de Prensa. University of Chicago Press, Chicago, 1996.

GARCÍA SILBERMAN, Sarah y RAMOS LIRA, Luiciana. *Medios de comunicación y violencia*. Fondo de Cultura Económica Instituto Mexicano de Psiquiatría. México D.F. 1998.

GARCÍA P., Víctor Manuel y GUTIÉRREZ C., Liliana María. *Manual de géneros periodísticos*. Ecoe Ediciones: Universidad de La Sabana. Bogotá, 2011.

GARGUREVICH REGAL, Juan. *Historia de la prensa peruana (1594-1990)*. La Voz Ediciones. Lima, 1991. *La prensa sensacionalista en el Perú*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 2000.

GOMIS, Lorenzo. *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. Editorial Paidós. Barcelona, 1991.

GORRITI, Gustavo. *Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú*. Editorial Planeta. Lima, 2009.

GUILLEN, Avelino. “Periodismo de Investigación. En contra de la impunidad”. Ponencia presentada en el Auditorio de la Asociación Nacional de Periodistas del Perú. Lima, 2009.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNANDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar. *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México D.F., 1997.

HISTORIA DE LA REDACCIÓN DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS. Organización de las Naciones Unidas. 30 de agosto del 2012, 13:56 h, <<http://www.un.org/es/documents/udhr/history.shtml>>

HJELDE, Aase. *Periodismo bajo terror. Periodistas locales en medio de la guerra*. Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 2008.

- HUDEEC, Vladimir. *Teoría general del periodismo. Esencia, Funciones Sociales y Desarrollo*. Editorial Causachun. Lima, 1991.
- HURTADO OVIEDO, Víctor. *El periodismo de opinión*. MAS comunicación, Lima, 1984.
- IBERICO, Mariano. *La aparición histórica. Ensayos y notas sobre los temas de la Historia y el Tiempo*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 1971.
- INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN PERÚ.
Comisión Interamericana de Derechos Humanos-OEA, archivo digital, 17 de febrero del 2012, 13:56 h, <<http://www.cidh.org/countryrep/Peru93sp/indice.htm>>
- JÄGER, Sigfried. “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en Ruth Wodak – Michael Mayer (comp), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa. Barcelona, 2003, 61-100.
- JARA, Umberto. *Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina*. Página Editores. Lima, 2003.
- JELIN, Elizabeth. “Memoria y luchas políticas”, en Carlos Ivan Degregori, *Jamás tan cerca arremetió lo lejos. Memoria y violencia política en el Perú*. IEP. Lima, 2003, 27-48.
- JENSEN, K.B. y JANKOWSKI, N.W. *Metodología cualitativa de investigación en comunicación de masas*. Bosch Casa Editorial S.A. Barcelona, 1993.
- JÍMENEZ, Marco A. (ed). *Subversión de la violencia*. Universidad Nacional Autónoma de México y Centro Cultural Casa Juan Pablo. México DF, 2007.

KLEIN, Darío. “El papel del periodismo de investigación en la sociedad democrática”, archivo en *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 15:46h, <<http://www.saladeprensa.org/art202.htm>>

KRIPPENDORFF, Klaus. *Metodología de análisis de contenido*. Editorial Paidós. Barcelona, 1997.

KOBACH, Bill y ROSENSTIEL, Tom. *Los elementos del periodismo*. Ediciones El País. Madrid, 2004.

LACQUEUR, Walter. *Una historia del terrorismo*. Editorial Paidós S.A. Barcelona, 2003.

LEY DE PARTIDOS POLÍTICOS. LEY N° 2809, 2003. Archivo en línea en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), 30 de agosto del 2012, 00:45 h, <http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucion%20y%20Leyes1/LEY%20DE%20PARTIDOS%20POL%C3%8DTICOS_.pdf>

LÓPEZ GARCÍA, Xosé y MACIÁ MERCADÉ, Juan. *Periodismo de proximidad*. Editorial Síntesis. Madrid, 2007.

LÓPEZ FIGUEROA, Cecilia. *Publicaciones periódicas limeñas del siglo XIX existentes en la Hemeroteca de la Biblioteca Nacional*. Tesis en la Escuela Nacional de Bibliotecarios. Biblioteca Nacional, Lima, 1980.

LOZANO, Jorge; PEÑA-MARIN, Cristina Y ABRIL, Gonzalo. *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Ediciones Cátedra. Madrid, 2004.

LYNCH GAMERO, Nicolás. *Una tragedia sin héroes. La derrota de los partidos y el origen de los independientes Perú 1980-1992*. Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 1999.

MACHUCA CASTILLO, Gabriela. “El periodismo de investigación y la teoría crítica de la ciencia de Karl Popper”, *Sala de Prensa*, 20 de mayo del 2009, 23:34 h, <<http://www.saladeprensa.org/art654.htm>>

MANRIQUE, Nelson. “Violencia e imaginario social en el Perú contemporáneo”, en DESCO (Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo). *Tiempos de ira y amor. Nuevos actores para viejos problemas*. Lima, 1990, 47- 76.

_____. *El tiempo del miedo. La violencia política en el Perú (1980-1996)*. Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima, 2002.

MARTIN-BARÓ, Ignacio. *Poder, ideología y violencia*. Editorial Trotta S.A. Madrid, 2003.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. *Curso general de redacción periodística*. Editorial Mitre. Barcelona, 1983.

MARTÍNEZ, Tomás Eloy. “Defensa de la utopía”, *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 16:13h, <<http://www.saladeprensa.org/art835.htm>>

MARTINI, Stella. *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Grupo Editorial Norma. Bogotá, 2000.

MATOS MAR, José. *Desborde popular y crisis del Estado*. Concytec. Lima, 1988.

MERCADO SÁEZ, M^a Teresa. “El infoshow con cámara oculta ¿Investigación periodística o espectáculo?”, *Sala de Prensa*, 17 de febrero del 2011, 19:08h, <<http://www.saladeprensa.org/art640.htm>>

OLICK, Jeffrey K. “Memoria colectiva y diferenciación cronológica: historicidad y ámbito público”, en Josefina Cuesta Bustillo (edit.). *Memoria e Historia*. Asociación de Historia Contemporánea. Revista Ayer N° 32, Madrid, 1998.

- ORBEGOZO, Manuel Jesús. *Periodismo. Texto de teoría y práctica*. Fondo Editorial de la UNMSM. Lima, 2000.
- OREJUELA SEMINARIO, Sandra. “Personalización política: la imagen del político como estrategia electoral”, *Revista de Comunicación*, vol 8, enero 2009: 60-94.
- OVIEDO V., Carlos. *Prensa y subversión. Una lectura de la violencia en el Perú*. Mass Comunicación. Lima, 1989.
- PÁEZ, Ángel. *Periodismo de Investigación. “En contra de la impunidad”*. Ponencia presentada en el Auditorio de la Asociación Nacional de Periodistas del Perú. Lima, 2009.
- PALIZA MENDOZA, Mariano. *El origen de la violencia y cómo conducirla constructivamente. Análisis de la violencia y perspectivas políticas*. FDCL Editores. Berlín, 2000.
- PARRA PUJANTE, Antonio. *Periodismo y verdad. Filosofía de la información periodística*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, 2003.
- PAVLICK, John V. *El periodismo y los nuevos medios de comunicación*. Editorial Paidós. Barcelona, 2001.
- PENA DE OLIVEIRA, Felipe. *Teoría del periodismo*. Jaime Márquez (trad.) Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla 2009.
- PERALTA RUIZ, Víctor. *Sendero Luminoso y la Prensa, 1980-1994. La violencia política peruana y su representación en los medios*. Casa de estudios del socialismo. Cusco, 2000.
- PÉREZ HERRERO, Pilar. “El periodismo de precisión como técnica para la información especializada”, en Javier Fernández del Moral, *El periodismo especializado*. Editorial Ariel. Barcelona, 2004, 145-168.

PORTOCARRERO, Gonzalo. *Profetas del odio*. Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 2012.

QUESADA, Monserrat. “Periodismo de investigación: una metodología para el periodismo especializado”, en Javier Fernández del Moral (comp.), *El periodismo especializado*. Editorial Ariel. Barcelona, 2004, 123 – 143.

Ratifican fallo por corrupción a Fujimori. Archivo en Perú21.pe, 2 de agosto del 2012, 14:56 h <<http://peru21.pe/noticia/856364/ratifican-fallo-fujimori-corrupcion>>

REYES, Gerardo. *Periodismo de Investigación*. Editorial Trillas. México D.F., 1996.
“Fronteras, obstáculos, pistas, fuentes... Intersticios del periodismo de investigación”, *Sala de Prensa*, 17 de febrero del 2011, 11:12h, <<http://www.saladeprensa.org/art12.htm>>

RICOEUR, Paul. *La memoria, la historia, el olvido*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2008.

_____. *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Fondo de cultura económica de Argentina S.A. Buenos Aires, 2003.

_____. *Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Siglo XXI editores. México D.F., 2006.

RODRIGO ALSINA, Miquel. *La construcción de la noticia*. Editorial Paidós. Barcelona, 1999.

_____. *Los Medios de Comunicación ante el terrorismo*. Icaria Editorial S.A. Barcelona, abril de 1991.

RODRÍGUEZ, Pepe. *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Editorial Paidós. Barcelona, 1994.

ROMERO CALLE, César. “Fujimori mintió y robó al Estado”, archivo en larepublica.pe, 2 de agosto del 2012, 14:59 h, <<http://www.larepublica.pe/21-07-2009/fujimori-robo-y-mintio-al-estado>>

ROURA, Víctor. *Cultura, ética y prensa*. Editorial Paidós. México D.F., 2001.

RUIZ, Fernando y WAISBORD, Silvio. “De la era de las dictaduras a la era de las democracias (1975-2003)”, en Carlos Barrera (coord.), *Historia del Periodismo Universal*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, 2004, 355- 374.

SÁDABA, Teresa. *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Ediciones La Crujía. Buenos Aires, 2008.

SANTORO, Daniel. *Técnicas de Investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. Fondo de Cultura Económica. México D.F.; 2004.

SEARLE, John R. *La construcción de la realidad social*. Editorial Paidós. Barcelona, 1997.

SEGUNDO INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL PERÚ. Comisión Interamericana de Derechos Humanos-OEA, 17 de febrero del 2011. 13:56 h <<http://www.cidh.org/countryrep/Peru2000sp/indice.htm>>

SOHR, Raúl. *Historia y poder de la prensa*. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile, 1998.

TORRE, Alfredo. “La negociación periodística”, *Sala de Prensa*, 7 de agosto del 2011, 16:36h, <<http://www.saladeprensa.org/art528.htm>>

UCEDA, Ricardo. *Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano*. Editorial Planeta. Bogotá, 2004.

VAN DIJK, Teun. “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad”, en Ruth Wodak – Michael Mayer (comp), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa. Barcelona, 2003, 143 - 177.

_____. *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Ediciones Paidós. Buenos Aires, 1983.

_____. *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*. Editorial Gedisa. Primera edición. Barcelona, 1999.

_____. *La noticia como discurso. Comprensión estructura y producción de la información*. Editorial Paidós. Barcelona, 1996.

VELÁSQUEZ O., César Mauricio. *Manual de géneros periodísticos*. Universidad de La Sabana. Bogotá, 2005.

VERGEL LOO, Lucía del Pilar. *Imágenes de la caricatura política en época electoral: campaña presidencial 2001*. Tesis en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 2008.

VIVALDI, Gonzalo Martin. *Géneros Periodísticos*. Editorial Paraninfo. Madrid, 1981.

WAISBORD, Silvio. “Por qué la democracia necesita del periodismo de investigación”, *Sala de Prensa*, 20 de mayo del 2009, <<http://www.saladeprensa.org/art231.htm>>

WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R. *Introducción a la investigación de medios masivos de comunicación*. International Thomson Editores, México, D.F., 2001.

WODAK, Ruth. “El enfoque histórico del discurso”, en Ruth Wodak – Michael Mayer (comp), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa. Barcelona, 2003, 101 – 142.

_____. “De qué trata el análisis del crítico del discurso (ACD)”, en Ruth Wodak – Michael Mayer (comp), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa. Barcelona, 2003, 17-33.

ZAMORA ÁGUILA, Fernando. *Filosofía de la imagen. Lenguaje, imagen y representación*. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., 2006.

ANEXOS

ANEXO 1: Comentario sobre periodismo de investigación

Expositor: Edmundo Cruz, periodista de investigación del diario La República y catedrático, en comentario sobre el proyecto de tesis El Conflicto Armado Interno en el Perú bajo la mirada del periodismo de investigación. *Sendero, Muere en el Pentagonito y Ojo por ojo.*

Fecha y lugar: 17/12/2009 / Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Archivo: MP3 (en poder del tesista y la asesora)

Duración: 1:27:45

(00:11:52 - 00:37:52)

(...) Cuando hablamos de periodismo de investigación, hablamos no de todo el periodismo, porque todo el periodismo es investigativo como dice García Márquez, hablamos de una forma especial de hacer periodismo, hablamos podría decirse de un género o de un subgénero periodístico. Los géneros son informativos, interpretativos y de opinión, para no hablar de los géneros de entretenimiento. Ahora, en dónde lo ubicamos el periodismo de investigación. Los géneros informativos son todos los géneros descriptivos, los géneros interpretativos son los que no solamente describen sino interpretan. Los descriptivos solamente responden a la pregunta ¿cómo es X? Los interpretativos responden a la pregunta ¿por qué es X? Los géneros de opinión son prescriptivos, o sea, diagnostican y recetan, entonces ¿cómo debe ser X? De aquí nacen quienes son todos los que describen, la noticia, el testimonio, la crónica, la propia entrevista cuando solo recopila o relata opiniones, no da opinión sino reporta opiniones. El género interpretativo por excelencia es el reportaje. Entre los de opinión tenemos la editorial, la columna, el artículo, etc.

El periodismo de investigación es una forma de reportaje, y el reportaje en general es la interpretación del hecho, busca causas y efectos, y responde al porqué, por qué blanco, por qué negro, la información te dice simplemente es violento o es pacífico pero los géneros interpretativos te dicen por qué es violento o por qué es pacífico. Pero existen distintos tipos de reportajes, existe el reportaje científico, digamos, hay una diversidad, pero el reportaje de investigación o periodismo de investigación es uno sólo, es una

forma específica de hacer periodismo que surge en una determinada época, en un determinado lugar, que ahí también en el marco teórico sería bueno alguna referencia.

¿Qué es lo que te permite decir que en esos libros hay reportaje de investigación o periodismo de investigación? Esto es producto de la experiencia, el primer elemento para diferenciar que un trabajo periodístico es de periodismo de investigación es que sea un descubrimiento, un hallazgo, que sea lo que en el argot periodístico decimos un destape. Todo reportaje de investigación tiene que ser un descubrimiento, un hallazgo. Ahora, ¿en qué se diferencia esta novedad de las otras novedades que captan los otros géneros periodísticos, la noticia, la crónica, la entrevista? En que se descubre hechos noticiosos por supuesto como todo el periodismo pero tienen otra característica importante estos hechos, es que son hechos ocultos. El ocultamiento es una característica básica con los que trabaja el periodismo de investigación.

Y aquí derivan una serie de cuestiones. Para que un hecho sea oculto supone una organización, supone un poder. Cualquiera no puede mantener oculta la desaparición, eliminación, entierro clandestino de un profesor y nueve estudiantes, cualquiera no puede mantener oculto eso y se necesita de una organización, primero para extraerlos, secuestrarlos, eliminarlos y para ese hecho mantenerlo oculto; para poder sobrevalorar el precio de las flotas de aviones MIG se necesitaba una organización; para mantener oculta la maquinaria, las rutas para sacar la droga se necesita una organización, se necesita poder que puede ser poder formal, como en el caso de la guerra interna que hay hechos que descubren estos libros, pero que son mantenidos ocultos por un poder formal que es el Estado, porque son organizaciones del Estado, y que pueden ser organizaciones ilegales formadas dentro del Estado como es el caso del Grupo Colina; o puede ser un poder informal quien mantiene oculta la ruta y todo el mecanismo y financiamiento, el lavado de todo el producto de la droga, una organización pero ese no es un poder formal, es un poder informal, ilegal. Entonces siempre estos hechos están ocultos porque hay una organización criminal y esa organización criminal o ilegal, o ese poder ¿qué cosa hace para mantener oculto?, esconde; ¿y al esconder el hecho qué provoca para el periodismo?, provoca para efectos del periodismo, provoca la ausencia de fuentes. Para la zona de emergencia, hasta Uchuraccay (Ayacucho) todos los medios tenían sus enviados especiales, cada quince días se cambiaba o cada mes se cambiaba, eran equipos que eran intercalados, después de Uchuraccay eso terminó, se cerró la

puerta mediante la intimidación, el terror y la violencia, ese fue el mensaje de Uchuraccay con 8 periodistas asesinados de la manera como fueron asesinados, entonces era “mira lo que te va a pasar”, y de hecho después de Uchuraccay eso cambió la cobertura, era una cuestión de ir, entrar y salir rápido, y usar al periodista de la zona, y esos son los que “pagaron el pato”, ¿quiénes son los que murieron?, son los que se quedaron ahí y ayudaron a los periodistas capitalinos. Entonces hay cierre de información, no hay fuentes. Entonces ese tipo de hechos tienen que trabajar con otro tipo de fuentes, tiene que construir redes confidenciales, propias.

No hay una organización del Estado, de repente los servicios de inteligencia pueden organizarla, de hecho tienen en las zonas de emergencia en el VRAE tienen varias redes, pero los medios de comunicación, el periodismo para informar a la opinión pública con qué fuentes contaba: fuentes de difícil acceso, hasta ahora. Los militares qué dicen: “¿quiénes estuvieron en Putis, en los Cabitos? Tenían seudónimo, se rompieron, se incineraron”, no hay fuentes, no sabemos quién mató, quién mando hacer las zanjas y se enterraron a más de cien personas que ahora se ha comprobado que es cierto.

Entonces es el periodismo de investigación una de las pocas instituciones que pudo por su naturaleza de trabajo establecer redes de información y por eso es que se convierte en una fuentes principales para el juicio más importante y político. Para este tipo de hechos se necesitan fuentes especiales. Esas son las fuentes con las que trabaja Gorriti, Uceda y Jara. Entonces esta es otra característica. Para que un trabajo sea considerado periodismo de investigación debe tener estas características y las siguientes:

Trascendencia extraordinaria. ¿O sea por qué lo ocultan? Porque no son hechos cualquiera. ¿Por qué ocultaban el hecho de los cadáveres de La Cantuta? ¿Por qué decían que “ellos se han auto secuestrado para irse a incorporar a Sendero”? ¿Por qué cambiaron el lugar donde los habían enterrados y los llevaron a otro lugar cuando hubo el peligro que se descubriera el lugar donde habían sido enterrados inicialmente? Porque si se descubría iba a tener una trascendencia importante y ahora está la trascendencia, uno de los pocos casos en que un presidente ha sido sentenciado y ha ido a prisión es este caso. La trascendencia de este tipo de hechos ocultos no es un trascendencia

cualquiera, es una trascendencia importante. ¿Qué ha pasado al comprobarse que la flota de MIG fue sobrevaluada? Porque el señor Hermoza tuvo que confesar que sí había cobrado comisiones, que tenía 21 millones guardados en Suiza, los devolvió, y entonces se fue a la cárcel. Cuantos generales hay ahora, hay militares y civiles comprometidos.

Y luego, tiene que haber una autoría propia, tiene que ser investigaciones a las que el periodista aporte novedad que permita descubrir el hecho. En estos trabajos hay aporte periodístico. No son los partes policiales a los que Gorriti ha volteado, porque Gorriti ha trabajado los partes policiales y les ha dado un tratamiento, él era un corresponsal de campo, él conocía muchos de los lugares que figuraban en esos expedientes. Por qué es importante el trabajo de Uceda, porque es un aporte, porque logra persuadir a un miembro del grupo Colina para que le confiese todos sus actos, su fechorías, logra extraerle y hace un trabajo con esos testimonios, los contrasta con la realidad. Y Jara qué hace, también persuade, utiliza las relaciones que cultivó durante el régimen de (Alberto) Fujimori y utiliza los intereses de la otra parte porque Martin Rivas no se confiesa por confesarse, se confianza para decirles “si ustedes no atienden a lo que pidamos, voy a decir que esto es cierto” y finalmente lo ha negado, pero Jara tuvo la precaución de no solo grabar sino filmar, entonces el testimonio no se convirtió solo en un simple testimonio sino en ser algo probatorio, adquiere una categoría mayor a la del testimonio. Porque el testimonio puede decir mañana que no, me pusieron una pistola y que eso es falso. Como le dicen a Jara que “no, ese señor me ha interpretado mal, me ha tergiversado”. Pero Jara tiene el video o sea tiene un elemento más importante que el testimonio, la grabación del testimonio se convirtió en otra pieza que tiene otro valor y adquiere cierta independencia. Tiene que haber una autoría propia.

El reportaje de investigación, por trabajar con este tipo de hechos complejos. El ocultamiento trae consigo la complicación ¿Por qué estos trabajos aparecen en un libro? Porque este tipo de hechos demanda más tiempo, no se pueden resolver en la cobertura diaria, como funciona el periodismo diario, funciona en razón de unidades de tiempo cada vez más pequeñas, en el día o en la instantaneidad. Usted llega al diario y le dan dos o tres comisiones y tiene que resolverlas en el día. Le dan comisiones y las reporta hasta donde llegó, usted presenta la parte de la verdad hasta donde llegó. Este tipo de hechos son verdades que no se pueden ser resolver a pedacitos, demandan un mayor

tiempo, entonces es un género periodístico que demandan mayor tiempo, que no se da en la coyuntura diaria. Un periodista no puede producir todos los días un reportaje de investigación, eso es absurdo. Por lo general es un género que demanda más tiempo.

De aquí se sacan varios temas. Aquí hemos hablado simplemente del proceso de investigación. Tenemos el hecho noticioso, al periodista, al medio, el mensaje periodístico o reportaje tratándose del reportaje de investigación, y el público. Hasta aquí hemos hablado de la relación entre el hecho y el periodista. En el medio tenemos lo que tú llamas los actores, tenemos los testigos y tenemos las fuentes, en general. El actor es el protagonista, el testigo no es el protagonista pero es el que vio directamente el hecho, la fuente es alguien que pudo o no estar presente pero su función lo obliga a conocer el hecho, la Policía, el Ejército, los mismos subversivos y terroristas, eran actores-fuentes pero además había fuentes que por su función aun que no fueran ni actores o testigos manejaban el tema. Todo eso está entre el hecho y el periodista, entre lo que se llama la epistemología, la teoría del conocimiento y esto es muy importante (...)

(00:40:29 – 00:48:34)

(...) ¿Cuándo surge el periodismo de investigación? Yo a veces presento un reportaje de los años 46 y 50 que ya era reportaje de investigación pero no podíamos decir que hubiera un fenómeno de periodismo de investigación en el Perú. Surge en la época de la violencia, en la época de la corrupción y para que surja ese periodismo fue necesario que los medios y periodista ganaran en primer lugar independencia. El año 80, en mayo se inicia la guerra interna pero nosotros teníamos una idea de cuánto iba a durar y es más teníamos una idea equivocada basada en experiencias pasadas, experiencias como Hugo Blanco, de la puente Uceda, Héctor Béjar, líderes de distintos grupos que se alzaron en armas así como Sendero, como el MRTA, pero actuaron por un periodo breve actuaron y cuando entran las Fuerzas Armadas los liquidó fácilmente. Cuando surge Sendero no tenía idea de lo que estaba surgiendo y no le daba la importancia en el año 80. En nuestro caso suponía que no se hacía un trabajo tan profesional. Entonces o nos poníamos al lado de Sendero o de la Fuerza Armada o de la Fuerzas Policiales del Estado. No éramos tan exigentes. Entonces no había independencia. El periodista funciona en primer lugar en relación a su medio, e incluso en relación de su editor que

te puede decir que algo no pasa por evaluar el carácter noticioso de la información. La independencia depende respecto del Estado, de las empresas en general, no solamente la empresa periodística que es tu medio sino del poder económico, puede depender del poder militar, de los servicios de inteligencia que son fuentes para usted. Usted va a la Policía o al Ejército y detrás de ellos hay agentes de inteligencia, a las empresa y todos ellos tienen determinados intereses, miran el fenómeno desde su óptica especial y el periodista tiene la obligación de mirar las cosas desde el punto de vista del público, eso es lo que debe tratar el periodista y para ello debe mantener la independencia, pero independencia no solo de su medio y el Estado sino también de los grupos subversivo y esa independencia no la tuvieron todos los medios, que hubieron medios como las revistas que desde un comienzo trabajaron con profesionalismo y mantuvieron con independencia , pero aun así esa independencia en general fue ganada con el tiempo. Hay un momento, en el 81 y 82, ingresa las Fuerzas Armadas, el 83 y 84 el año más violento y sigue, el 86 viene la matanza de los penales y crecía la violencia y del campo se traslada a la ciudad, y entonces ¿cuándo iba a terminar todo esto? ¿Los corresponsales extranjeros cómo trataban a Sendero? El grupo guerrillero, y había toda una polémica sobre eso porque ellos miraban con la óptica de Cuba, con la óptica de guerras de liberación de otros regiones del mundo y efectivamente Sendero acá era una cosa diferente. Comenzar a ver eso costó tiempo.

El informe de la comisión de la verdad dice que hay un momento hacia el año 87, en el segundo quinquenio de los años 80, que hubo un grupo de medios que hace dos cosas, toma distancia de los actores, toma distancia de los grupos del Estado y toma distancia de los grupos subversivos. Tiene que tratar con ellos todos los días. Usted puede estar en la mañana hablando con el jefe policial que estuvo cubriendo tal zona de emergencia, en la tarde con un representante de una organización de derechos humanos, en la noche puede estar hablando con un terrorista y tiene que saber qué interés mueve la información que recibe y saber manejarla y mirarla desde una óptica independiente, dar las dos versiones, de acuerdo al caso concreto. Eso se aprende en el camino. Gorriti escribe Sendero y la experiencia de él es la experiencia de los 80 ya en los 90 y 92 tiene que salir tempranamente del país (...)

(01:03:36- 01:19:19)

Una categoría importante en la que hay correspondencia en periodismo y semiótica es en el tema de la función. Señalas que Verón habla del análisis del discurso a tres niveles: a nivel de funciones, de acciones y de narración. El periodismo tiene funciones: informar, orientar educar entretener, y también se habla de fiscalizar, de ahí la importancia de que te remontes al periodismo norteamericano. Este periodismo del que hablas fue creado por la escuela norteamericana y tú no podrías ignorar eso. El periodismo de investigación surge en Estados Unidos y el periodismo en profundidad surge en Europa, el gran periodismo surge en Europa. Pero este modelo de periodismo surge en Estados Unidos y no surge en el caso Watergate, en el año 70 se reactualiza. Surge a fines de la segunda mitad del siglo XIX, cuando Estados Unidos vive un proceso de desarrollo capitalista, la famosa marcha del este al oeste, la quimera del oro, del petróleo, y en ese medio siglo ocurre la invención del vapor, y nosotros también a comienzos del siglo pasado. Surge la revolución tecnológica en Estados Unidos y se desarrolla el capitalismo que avanza hacia el oeste y en ese proceso surge el periodismo de investigación, y ¿cómo?, ese es un proceso violento que no se desarrolla de forma angelical que cuesta vidas, cuesta explotación, surge con dos características: la primera es el sensacionalismo, era la prensa chicha de la época, pero no el que hay en nuestro país, era un sensacionalismo de denuncia. ¿Y qué denunciaban? Los abusos del capitalismo, la explotación del capitalismo salvaje, allí surge el periodismo de investigación y los famosos, los grandes: Pulitzer que es uno de los padres del periodismo de investigación. Ahí surge la prensa masiva y cuando hablamos de la primera forma de periodismo masiva nos imaginamos los grandes diarios, pues no, la primera forma son las revistas y esto ya tiene que ver con otra cosa de la que hablas que es el soporte.

Antes del libro, estos señores han sido reporteros de investigación de los semanarios: Gorriti se hace periodista de investigación en Caretas, Uceda se hace periodista de investigación en la revista Sí, Jara se hace periodista de investigación en la televisión haciendo revistas y programas semanales, porque el semanario no informa, el semanario interpreta y a veces fuerza la información porque no todas las semanas hay periodismo de investigación. El gran soporte en su cuna del periodismo de investigación son las revistas, los medios interpretativos, pero por supuesto que el libro es un soporte mejor.

Estos libros son el desarrollo de los trabajos que ha hecho la prensa semanal, en algunos casos, o son metodologías nacidas de la experiencia de la prensa semanal. De donde nace Muerte en el Pentagonito, la relación Sosa-Uceda, nace de las investigaciones en el caso La cantuta de la revista Sí que él dirigía.

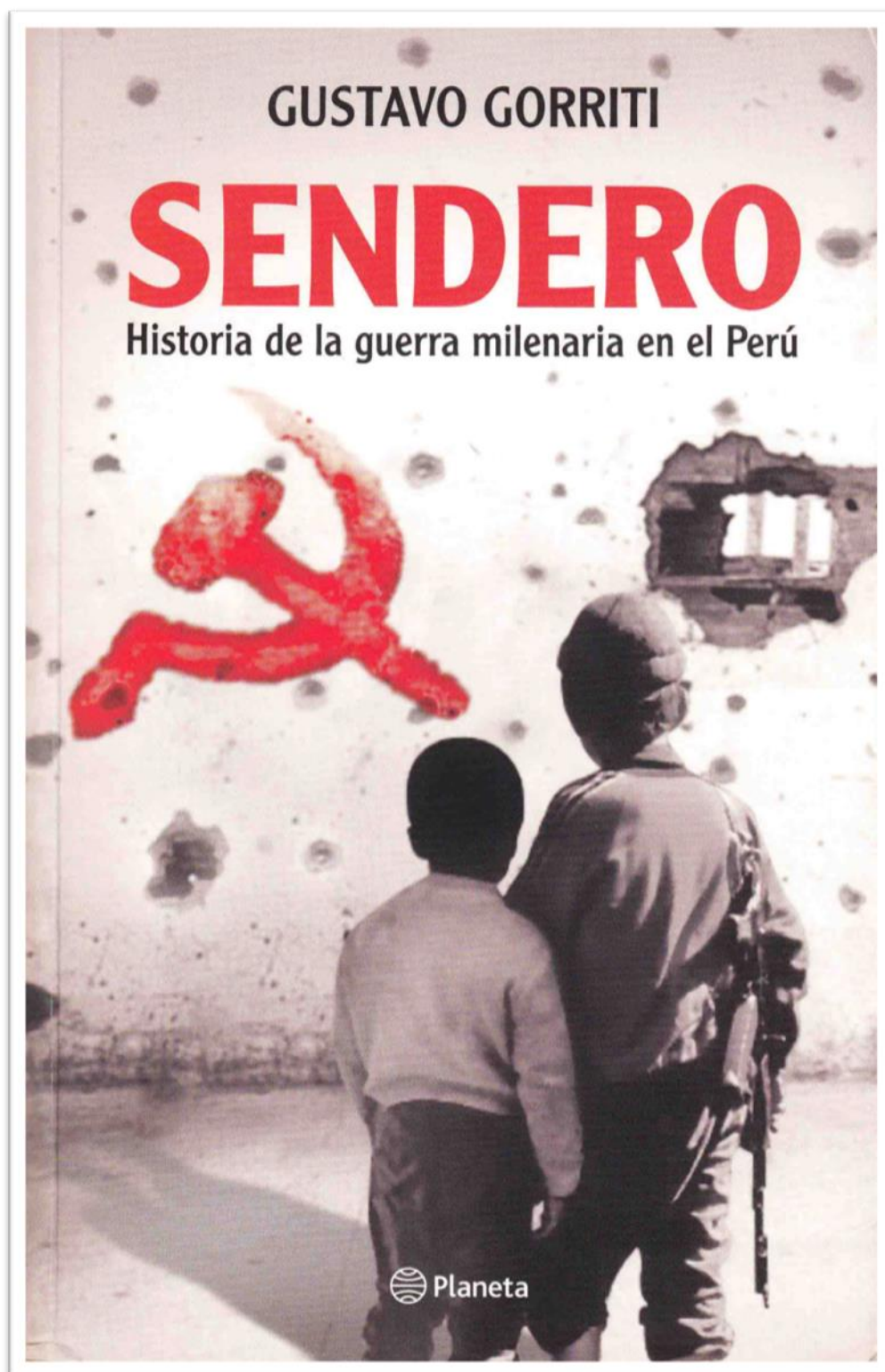
Cuando nace este periodismo de investigación norteamericano denunciando la explotación capitalista, un presidente de Estados Unidos, uno de los primeros Roosevelt ataca este periodismo diciendo que son los mutrackers, que “son los que escarban en las eses”, así califica a esta prensa que descubre el periodismo de investigación, ¿porque? Porque esta prensa siendo sensacionalista desarrolla la fundamentalmente la fiscalización del poder. Entonces estamos hablando de la función fiscalizadora, por eso a este periodismo los norteamericanos denominan a este periodismo con esta función “los perros guardianes”, ¿perros guardianes de quién?, de la sociedad, y ahora mutrackers es un título honorífico. Y existe toda una teoría del periodismo como fiscalizador del poder en nombre de la sociedad. Entonces de este tipo de funciones habla la semiótica, habla los conceptos de discurso periodístico.

El periodismo de investigación en el Perú aparece en la década de los 80, en medio del fenómeno de la violencia, ¿cuándo se convierte en un movimiento? en el segundo quinquenio de los 80 porque un grupo, no solamente la revista Oiga, Caretas, Sí, en los que trabajaron estos señores (autores), aparecen haciendo un periodismo interpretativo toman distancia, gana independencia y trabajan el fenómeno de la violencia con más profesionalismo, con más tiempo, con redes propias de fuentes, sabiendo que se enfrentan a un poder, como dice Gorriti en una definición sobre qué es el periodismo de investigación: en la década de los 80 fue una guerra, en el campo de la información se encontraron el sistema de inteligencia y el periodismo de investigación, fue una lucha entre David y Goliath, y ganó David pese al poder porque manejó con independencia y profesionalismo. Según la comisión de la verdad desde la segunda mitad de los 80 hasta el 93 es una época de auge el periodismo de investigación.

Tú te remites a Reyes, el periodismo de investigación surge en situaciones críticas en donde se producen crisis. Claro surge en situaciones críticas por la violencia política, crisis por la corrupción. En los 90's el periodismo tienen el segundo quinquenio

también tiene un periodo de alza por el tremendo sistema de corrupción que fue posible detectar. Ahí se hicieron importantes las investigaciones sobre la corrupción del régimen de Fujimori. Entonces esas situaciones críticas tiene que ver con el periodismo, porque con su función busca y ahí Reyes hace una valoración muy dispersa. El periodismo de investigación descubre primero ilegalidades, quiere decir hechos que están contra la ley. Pero no solamente cuando se descubren ilegalidades se hace un buen reportaje de investigación, el periodismo de investigación descubre irregularidades porque puede que hay algún sustento legal. Puede destapar un hecho anti-ético, un hecho anti moral. Por ejemplo al presidente Clinton no le estaba prohibido establecer una relación con Lewinsky, pero para la cultura política norteamericana cualquiera puede ser un 'pendenciero' pero el presidente de la república no. Entonces eso mereció una investigación, eso es un hecho, nosotros no somos jueves buscamos en nombre de la sociedad hechos que atenten contra la vida de una sociedad, a una costumbre una moral y determinados principios.

ANEXO 2: Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú



ANEXOS 2 A:

CUADRO DE SINOPSIS TOTAL DEL LIBRO				
Nombre del libro:	Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú			
Editorial del libro:	Planeta Perú S.A.			
Autor del libro:	Gustavo Gorriti			
Supuestos de la Investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Sendero Luminoso existió como una organización jerarquizada con un esquema definido para ejecutar acciones violentas. • División entre los partidos políticos en los primeros años de la década de los 80's. • Desconfianza entre la los dirigentes civiles y los altos mando militares. 			
Hipótesis de la investigación	La organización terrorista Sendero Luminoso actuó bajo un esquema definido, con conocimiento previo de los agentes del Estado (partidos políticos, militares, policía, etc)			
	Temáticas desarrolladas según el P.I.	Estrategias según el P.I.	Realidades mostradas en el texto	Tipos de fuentes según el P.I.
El arresto	No se precisa	Uso de confidentes	Muestra el arresto de Abimael Guzmán, antes del Paro Nacional de 1979, y su posterior ocultamiento.	Fuente personal Fuente implicada Fuente documental
Capítulo 1: Retorno a la democracia	No se precisa	Uso de confidentes	Situación interna de los partidos tradicionales (Apra, PPC, AP) y de los partidos de izquierda, durante las elecciones de 1980.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 2: Chuschi	No se precisa	Uso de confidentes	Chuschi como símbolo del inicio de la Guerra Interna: detalla la quema de ánforas y actas de votación en dicho poblado de Ayacucho (1980).	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada

Capítulo 3: Mahoma, Mao, Macbeth	No se precisa	No se precisa	Muestra la I Conferencia (1979), el Segundo Pleno del Comité Central (1980), en donde se discute la situación del partido, la militarización y el Plan de Acción para el ILA (Inicio de la Lucha Armada).	Fuente documental
Capítulo 4: Transferencia y expectativas	No se precisa	Uso de confidentes	Dificultades entre los altos mandos militares y el partido de gobierno Acción Popular para la transferencia del mando, luego de las elecciones presidenciales de 1980.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 5: Los archivos desaparecidos	Peculado. El derecho de acceso.	Uso de confidentes	Muestra los documentos de inteligencia militar que detallan la organización de una posible guerra contra el Estado, a los cuales supuestamente el gobierno de Acción Popular no tuvo acceso.	Fuente personal Fuente documental Fuente ajena Fuente implicada
Capítulo 6: Los perros de la guerra	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Muestra la organización de Sendero antes de entrar en la etapa de la “Guerra de guerrillas” para dar comienzo a la Lucha Armada.	Fuente documental
Capítulo 7: Guerrillas	No se precisa	No se precisa	Acuerdo de la III Sesión Plenaria de Sendero Luminoso que detalla las acciones para la “Guerra de guerrillas”.	Fuente documental
Capítulo 8: La Cuota	No se precisa	No se precisa	Muestra la IV Sesión Plenaria del Comité Central de Sendero (mayo de 1981). Se habla de la Cuota como auto sacrificio (parte de la doctrina insurreccional).	Fuente documental

Capítulo 9: Capturar armas y medios	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes	Sendero Luminoso inicia su etapa: “conquistar armas y medios” más “desplegar”, para eliminar la presencia del Estado en diversos poblados.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 10: Nueva Democracia	No se precisa	No se precisa	Muestra un artículo escrito por Abimael Guzmán en un número de la revista senderista “Nueva Democracia” y señala que a la democracia se llega a través de la Revolución Democrático-Nacional.	Fuente documental
Capítulo 11: Tambo	Violación de Derechos Humanos. El derecho de acceso.	No se precisa	Detalla el ataque al puesto policial de Tambo y la declaración del Estado de Emergencia en ciudades ayacuchanas como Huanta, La Mar, Huamanga, Cangallo, Víctor Fajardo.	Fuente documental
Capítulo 12: La Emergencia	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes	El gobierno realiza un “Pliego de instrucciones” que serviría en un Estado de Excepción en el que se prioriza el “orden público”. Inicio del plan “Orden de operaciones Conjunto Vivanco”: incursiones, registros domiciliarios, incautaciones, arresto de subversivos, etc.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 13: Ilusiones	No se precisa	Uso de confidentes	Cambios en el ministerio del Interior: Entró José Gagliardi Schiaffino y salida de Ipinse.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada

Capítulo 14: Ciudad Dominada (Golpe de mano en Ayacucho)	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes	Liberación de senderistas en el asalto a las cárceles de Huamanga y de otras zonas del país. Posterior asesinato de los senderistas que participaron en el ataque a las cárceles, a manos de policías.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 15: Desarrollemos la Guerra de guerrillas	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Difusión del folleto “Desarrollemos la Guerra de Guerrillas”, elaborado por Abimael Guzmán que declara la autarquía del partido y como resultado de la 2º Conferencia Nacional (1982) logra lo más alto en el partido: eliminar a detractores y ser pensamiento guía.	Fuente documental
Capítulo 16: La oferta de asilo a Guzmán	No se precisa	Participación en los hechos	Trata sobre la posible captura de Guzmán por parte de la policía, durante el segundo gobierno de Fernando Belaunde, y la decisión de no hacerlo por el temor de generar mayores problemas a la imagen del gobierno	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada
Capítulo 17: Coloquio de ciegos (la guerra de la inteligencia)	No se precisa	Uso de confidentes	Muestra las rivalidades y contradicciones entre los sistemas de inteligencia: SIN (servicio de inteligencia nacional) contra los servicios de inteligencia militar.	Fuente personal Fuente documental Fuente ajena Fuente implicada
Capítulo 18: La caída de Vilcashuamán	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes	Intensificación de las acciones terroristas de Sendero Luminoso (Lima y Callao se suma a la lista de ciudades en Estado de Emergencia). Abimael Guzmán sería llamado por sus	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada

			seguidores como “presidente Gonzalo”.	
Capítulo 19: Pensamiento militar del partido	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Descripción de las acciones guerrilleras según el pensamiento militar del partido creado por Abimael Guzmán.	Fuente documental
Capítulo 20: El cerco de Ayacucho	Violación de Derechos Humanos. El derecho de acceso.	Uso de confidentes Participación en los hechos	Narra la muerte de la senderista Edith Lagos, la adaptación de las cárceles por los senderistas: “Las Luminosas trincheras de combate” (visita del periodista a la cárcel del Frontón) y el encargo del presidente Fernando Belaunde a las Fuerzas Armadas verían la pacificación de las zonas de Emergencia.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada

ANEXO 2B:

RESUMEN DEL CAPÍTULO			
Libro	Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú		
Autor	Gustavo Gorriti		
Capítulo	La caída de Vilcashuamán		
Páginas	355-380		
	Asunto a tratar	Temáticas	Fuentes
Bloque 1 (357-358)	Intensificación de las acciones de Sendero Luminoso en zonas de Ayacucho como La Quinua, carretera Central Los Libertadores, Minas Canarias, y la provincia Víctor Fajardo.	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental
Bloque 2 (358-359)	Silencio del gobierno presidido por Fernando Belaunde, ante las acciones de Sendero Luminoso, como parte de una estrategia.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 3 (359-361)	Intensificación de las acciones de Sendero Luminoso Vilcashuamán, de acuerdo a la campaña “Batir”, especialmente en el fundo de Ayzarca. Asesinato de Andrés Gutiérrez.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 4 (361-362)	Sendero continúa con los actos terroristas esta vez en Lima, donde realiza un apagón general, incendios y saqueos en centros comerciales de Miraflores y Lince.	Violación de Derechos Humanos	Fuente personal Fuente implicada
Bloque 5 (362-363)	Suspense en Vilcashuamán ante la amenaza de un ataque senderista a la guarnición policial y toma del distrito ayacuchano.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 6 (363-364)	Viaje del presidente Fernando Belaunde a Vilcashuamán para dar apoyo moral en la zona de peligro.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 7 (364- 367)	Importancia histórica y política de Vilcashuamán para Fernando Belaunde, ya que fue un lugar visitado durante su época de candidato presidencial.	No se precisa	Fuente documental

Bloque 8 (367-368)	Visita de Fernando Belaunde a Vilcashuamán como un gesto ante el enemigo senderista.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 9 (368-370)	Respuesta de Sendero Luminoso con los ataques en los distritos de Ocos y Chumbes, en Ayacucho.	Violación de Derechos Humanos	No se precisa
Bloque 10 (370-371)	Intensificación de la violencia en otros lugares del país, especialmente en Lima. Ataque y control de la ciudad de Tambo, el fundo Ayrabamba.	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental
Bloque 11 (371-373)	Incomprensible ataque senderista al fundo Allpachaka, centro experimental de la Universidad de Huamanga, por considerarlo un foco de penetración imperialista.	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental
Bloque 12 (373-374)	Ataque y apagón general en la ciudad de Lima y el 2º de agosto el gobierno declara el estado de emergencia en Lima y Callao.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 13 (374-377)	Caída de Vilcashuamán (22 de agosto). Ataque a la jefatura de línea policial, durante la madrugada.	No se precisa	Fuente documental Fuente personal Fuente implicada
Bloque 14 (377-378)	Debate en el Consejo de Ministros para decretar la intervención militar en Ayacucho. En Vilcashuamán se encontraron documento de Abimael Guzmán y al parecer presenció el ataque, lo que demostraría su participación directa en los actos de violencia cometidos por su grupo.	No se precisa	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada

ANEXO 2C:

ANÁLISIS PARCIAL DE LA MUESTRA			
Libro:	Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú.		
Capítulo:	La caída de Vilcashuamán		
Tema:	Violación de Derechos Humanos		
Hecho	Persona	Institución	Temática
Dirección del ataque a policías y civiles de Vilcashuamán, en Ayacucho, en el cual estuvo presente.	Abimael Guzmán	Partido Comunista del Perú- Sendero Luminoso	Violación de Derechos Humanos.
Viaje a Vilcashuamán para reclamar una actitud más decidida contra Sendero Luminoso.	Fernando Belaunde	Gobierno central del poder ejecutivo	No se precisa
Viaje de apoyo a la guarnición policial de Vilcashuamán, durante el primer ataque.	Jorge Monge Llanos	II Región Policial (Lima-Ayacucho)	No se precisa

ANEXO 2D:

ACTORES Y ROLES TEMÁTICOS DEL CAPÍTULO EN ANÁLISIS	
Libro	Sendero. Historia de la guerra milenaria en el Perú.
Editorial	Planeta Perú S.A.
Autor	Gustavo Gorriti Ellenbogen
Capítulo	La caída de Vilcashuamán
Actor	Rol temático
Fernando Belaunde	Presidente de la República Belaunde tardío El luchador político El constructor
Abimael Guzmán	Camarada Gonzalo Presidente Gonzalo
Sendero Luminoso	Grupo guerrillero El grupo armado Los enemigos de la Constitución y la paz
Vilcashuamán	“El halcón sagrado” Centro administrativo del Imperio Inca “Batalla clave”
Jorge Monge Llanos	General de la Guardia Civil Jefe de la II Región Policial (Lima-Ayacucho) El cholo
José Gagliardi Chiafino	Comandante general del Ejército El pundonoroso

ANEXO 2E: RESUMEN DE TABLAS DEL LIBRO *SENDERO*

I. SOBRE LAS FUENTES EN EL LIBRO:

Capítulos	Nº	%
Precisados	21	100%
No precisados	0	0%
TOTAL	21	100%

- **Uso de fuentes según su definición, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente personal	13	61,9%
Fuente documental	21	100%

- **Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	13	61,9%
Fuente ajena	2	9,5%

II. SOBRE LAS FUENTES EN EL CAPÍTULO DE INTERÉS

Bloques	Nº	%
Precisados	13	92,9%
No precisados	1	7,1%
TOTAL	14	100%

- **Uso de fuentes según su definición, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente personal	3	23%
Fuente documental	12	92,3%

- **Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	3	23,1%
Fuente ajena	0	0%

III. SOBRE LAS ESTRATEGIAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	13	62%
No precisados	8	38%
TOTAL	21	100%

- **Uso de estrategias, del total precisado**

Estrategia	Nº	%
Uso de confidentes	11	84,6%
Infiltración propia	0	0%
Infiltración de terceros	0	0%
Participación en los hechos	2	15,4%
“La zorra en el gallinero”	0	0%
El periodista ingenuo	0	0%
Suplantación de personalidad	0	0%

IV. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	10	52,4%
No precisados	11	47,6%
TOTAL	21	100%

- **Temáticas mostradas del total precisado**

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	9	90%
Favoritismo	0	0%
Peculado	1	10%
Derecho de acceso	3	30%
Soborno	0	0%

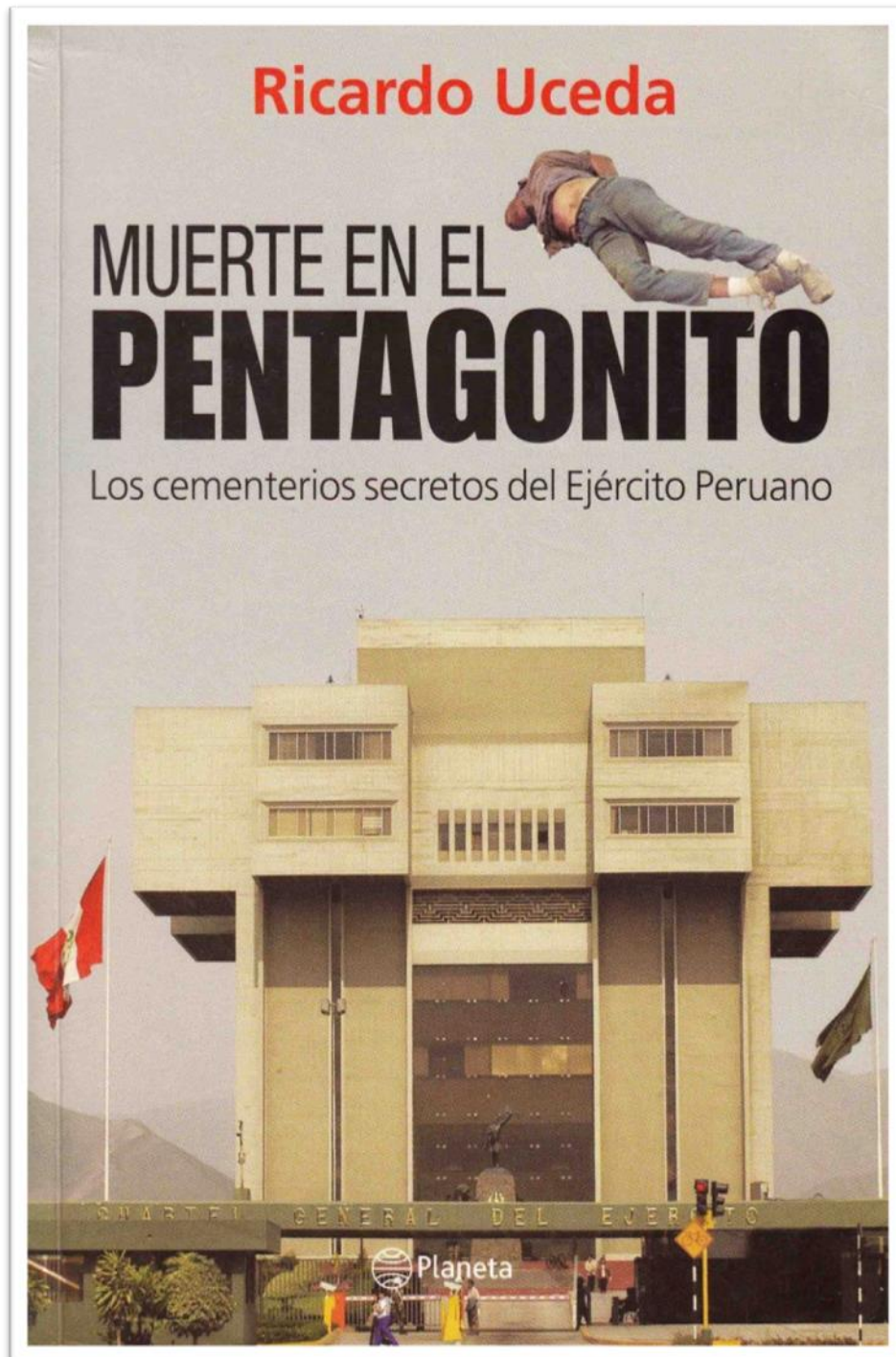
V. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL CAPÍTULO

Bloques	Nº	%
Precisados	5	35,7%
No precisados	9	64,3%
TOTAL	14	100%

- **Temáticas mostradas del total precisado**

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	5	100%
Favoritismo	0	0%
Peculado	0	0%
Derecho de acceso	0	0%
Soborno	0	0%

ANEXO 3: Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano.



ANEXO 3A:

CUADRO DE SINOPSIS TOTAL DEL LIBRO				
Nombre del libro:	Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército Peruano.			
Editorial del libro:	Editorial Planeta Colombiana S.A.			
Autor del libro:	Ricardo Uceda			
Supuestos de la Investigación	Los militares realizaron eliminación extrajudicial de presuntos terroristas. Las acciones de muerte provenían desde los generales que impartían una política u orden a sus subalternos. Certeza de estar cumpliendo con el deber.			
Hipótesis de la investigación	Las acciones de eliminación extrajudicial formaron parte del sentido común de los militares peruanos durante quince años.			
	Temáticas desarrolladas según el P.I.	Estrategias según el P.I.	Realidades mostradas	Tipos de fuentes según el P.I.
Capítulo 1: El primer Jesús Sosa	No se precisa	Uso de confidentes.	Muestra la organización militar en Ayacucho a finales de 1982, estructura del sistema de inteligencia a nivel nacional y local. Perfil del agente Jesús Sosa.	Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena.
Capítulo 2: La retransmisión	No se precisa	Uso de confidentes.	Organización partidaria y militar de Sendero Luminoso (SL) en Ayacucho. Detalla el asalto a la comisaría de Huamanga y la Retransmisión de la Segunda Conferencia Nacional.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Capítulo 3: La experiencia de matar	No se precisa	Uso de confidentes. Participación en los hechos.	Detalla la Tercera Conferencia Nacional de SL y el nombramiento de Abimael Guzmán como presidente Gonzalo. Muestra desde diversos ángulos la matanza de los periodistas en Uchuracay.	Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena.

Capítulo 4: La isla de la Fantasía (o donde su sueño: morir por la revolución)	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Muestra los trabajos de tortura realizado por efectivos militares en el cuartel de Totos, bajo la dirección de Jesús Sosa	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada Fuente ajena
Capítulo 5: La Casa Rosada	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Muestra los casos de violación de Derechos Humanos en distintos centros militares de Ayacucho como el cuartel “Los Cabitos” y el cuartel “La casa rosada”.	Fuente documental. Fuente personal. Fuente implicada
Capítulo 6: La ladrillera	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes.	Construcción de un horno para fabricar ladrillos: fachada para la incineración de los cadáveres del cuartel “Los Cabitos”	Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena.
Capítulo 7: El sobreviviente	No se precisa	No se precisa	Detalla las acciones del Estado para recuperar el control de las cárceles (Frontón, Santa Bárbara y Lurigancho).	Fuente documental. Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena
Capítulo 8: El espía que no regresó a Quito	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Muestra la formación del grupo de secuestro a cargo de Jesús Sosa para eliminar organizaciones de espías. Asesinato del espía ecuatoriano Enrique Duchicela, en los sótanos del SIE, junto a su colaborador Marco Torres Barrantes.	Fuente personal. Fuente implicada
Capítulo 9: El grupo Escorpio	No se precisa	No se precisa	Formación de diversos grupos paramilitares, integrada por personas del Ejército, la Policía y los civiles, entre ellos el Grupo Escorpio (Sosa, Pino, Ortiz, Sauni) a cargo del capitán Martín Rivas, requeridos para acciones de inteligencia. Formación del llamado “Comando Democrático Rodrigo Franco” a cargo de Miguel ‘Chito’ Ríos, requeridos por el ministro del Interior, Agustín Mantilla.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada

Capítulo 10: El clan del Besito	No se precisa	Uso de confidentes.	Muestra la razón de ser del Comando Rodrigo Franco, liderado por el aprista Miguel ‘Chito’ Ríos, bajo la dirección del ministro Agustín Mantilla.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Capítulo 11: Las cartas del Capitán Penas	No se precisa	Uso de confidentes.	Detalla la elección de Alberto Fujimori, ingreso de Vladimiro Montesinos al poder del Servicio Nacional de Inteligencia, colocación de Nicolás de Bari Hermosa Ríos en el más alto puesto del Ejército. Detalla los envíos de “cartas bomba” elaboradas por el capitán Víctor Penas (SIN), quien fue acusado por un comunicado del grupo paramilitar “León Dormido”.	Fuente personal Fuente documental Fuente implicada.
Capítulo 12: El viejo Estado contraataca	Violación de Derechos Humanos.	Uso de fuente confidencial .	Muestra la actividad del grupo dirigido por Martin Rivas, ahora denominado como Grupo Colina, en el caso de la matanza de Barrios Alto.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Capítulo 13: Los ángeles de Martín	No se precisa	Uso de fuentes confidencial .	Muestra la organización y jerarquización del Grupo Colina, las diferencias entre Martin Rivas y Jesús Sosa, las funciones de las mujeres en el destacamento y las misiones de asesinato.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada Fuente ajena.
Capítulo 14: Las muertes que nadie ordenó	Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Detalla la intervención en la universidad Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”, como respuesta al atentando senderista en el jirón Tarata (16 de julio de 1992). Murieron 9 estudiantes y un profesor.	Fuente documental.
Capítulo 15: Los secuestros de los montoneros	No se precisa	Uso de confidentes.	Muestra las acciones conjuntas entre los militares peruanos y argentinos para capturar a los subversivos argentinos en el Perú, ya que pretendían asesinar al presidente argentino Videla.	Fuente personal. Fuente implicada. Fuente documental.

Capítulo 16: Henri Charrière	Peculado.	No se precisa	Muestra la historia de Henri Charrière, que en realidad era el agente Clemente Alayo, supuesto infiltrado en Sendero Luminoso, con el fin de obtener dinero del SIE. Relata los sucesos relacionados a la carta de León Dormido, dirigida al congresista Henry Pease, que reveló los delitos y las responsabilidades de los casos La Cantuta y Barrios Altos.	Fuente personal. Fuente implicada.
Capítulo 17: Muerte en el Pentagonito	Violación de Derechos Humanos. Derecho de acceso. Peculado.	Uso de confidentes. Participación en los hechos.	Descubrimiento de las fosas de Cieneguilla, en donde se encontraban los restos de los estudiantes de La Cantuta. El periodista Edmundo Cruz, de la revista Sí, recibió el mensaje confidencial en el que obtuvo un mapa y restos óseos.	Fuente documental. Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena.
Capítulo 18: Un cuartel en el desierto	Peculado.	No se precisa	Muestra las condiciones de los agentes del Grupo Colina para ser encarcelados y enjuiciados. Además de las comodidades que recibían los detenidos en el cuartel Pampa Cabeza de Toro.	No se precisa
Capítulo 19: La solución política	Favoritismo.	Uso de confidentes.	Estrategias legales del Gobierno para dirigir el juicio a los integrantes del grupo Colina. Intensión política de encubrir el caso del grupo Colina, en un contexto electoral (1995).	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Capítulo 20: Últimas revelaciones (Dios ya lo sabe)	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes. Participación en los hechos.	Muestra cómo se descubrió los cadáveres enterrados en Cieneguilla. Explica la creación del mapa que llevó a los periodistas de la revista Sí hasta las fosas clandestinas. Plan de algunos agentes del Grupo Colina para revelar la ubicación de los cadáveres enterrados en Huachipa, y ser juzgados por un fuero civil.	Fuente personal. Fuente implicada.

ANEXO 3B:

RESUMEN DEL CAPÍTULO			
Libro:	Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano		
Autor:	Ricardo Uceda		
Capítulo:	Muerte en el Pentagonito		
Páginas:	395-417		
	Asunto a tratar	Temática	Fuentes
Bloque 1 (395-396)	La información conseguida por los periodistas Edmundo Cruz y José Arrieta, de la revista <i>Sí</i> , anunció el hallazgo de los restos humanos enterrados en Cieneguilla, y que pertenecería a los muertos de la Cantuta.	El derecho de acceso.	No se precisa
Bloque 2 (396-397)	Discusión y debate dentro de la revista <i>Sí</i> para la publicación de la información (mapa) que indica la ubicación de los cadáveres de Cieneguilla.	No se precisa	No se precisa
Bloque 3 (397-398)	Medidas preventivas para la publicación de la información brindada por una fuente.	No se precisa	No se precisa
Bloque 4 (398-400)	Traslado de los restos humanos enterrados en Cieneguilla	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental Fuente implicada Fuente personal
Bloque 5 (400-403)	Acciones del grupo Colina para asesinar a presuntos terroristas. Caso de Justiniano Najarro Rúa, quien murió en el sótano del SIE.	No se precisa	Fuente documental. Fuente personal. Fuente implicada.
Bloque 6 (403-404)	Presentación del mapa incautado por la Policía, durante una operación en <i>El Diario</i> (vocero senderista), en el que también se indicaba la ubicación de los cadáveres de La Cantuta.	No se precisa	Fuente documental
Bloque 7 (404-405)	Debate entre los periodistas de la revista <i>Sí</i> , que culmina con la identificación de la fuente que entregó el mapa al periodista Edmundo Cruz.	No se precisa	No se precisa
Bloque 8 (405-406)	Interrogatorio del taxista Juan MalleaTomailla y Juan Jara Berrospi en la agencia de la DINCOTE.	Violación de Derechos Humanos.	Fuente personal. Fuente implicada.

Bloque 9 (406-407)	Desaparición del cadáver de Justiniano Najarro, quien era sospechoso de la muerte del suboficial Manuel Meléndez Rojas.	Violación de Derechos Humanos	No se precisa
Bloque 10 (407-408)	Revelación de la fuente que entregó el mapa y los huesos a los periodistas de la revista Sí.	No se precisa	Fuente documental. Fuente personal. Fuente implicada. Fuente ajena.
Bloque 11 (408-410)	Diálogos entre el periodista Edmundo Cruz y la fuente (congresista Roger Cáceres)	No se precisa	No se precisa
Bloque 12 (410-412)	Trabajo de Miguel ‘Chito’ Ríos para el SIE como infiltrado en las universidades. Caso de Marín Roca Casas, estudiante de la Universidad Técnica del Callao, quien murió en la Fábrica.	Violación de Derechos Humanos	Fuente personal. Fuente ajena.
Bloque 13 (412-414)	Un militar y ex miembro del Grupo Colina reveló el lugar primario de los entierros. Acusación fiscal por secuestro, desaparición forzada y asesinato contra once militares supuestamente responsables de las muertes de La Cantuta.	El derecho de acceso. Violación de Derechos Humanos.	Fuente personal. Fuente implicada.
Bloque 14 (414-415)	Secuestro de Kenneth Anzualdo, de la Universidad Técnica del Callao, quien murió en las instalaciones del Pentagonito.	Violación de Derechos Humanos	No se precisa
Bloque 15 (415-416)	Estrategias del juez Magno Chacón para acelerar el proceso de acusación contra los militares responsables de las muertes de La Cantuta, y sean procesados en un fuero militar.	Peculado.	No se precisa
Bloque 16 (416-417)	Paralización de las labores de los agentes del Grupo Colina, entre ellos Jesús Sosa, quienes fueron reunidos en el SIE, luego de la acusación del fiscal Víctor Cubas.	No se precisa	No se precisa

ANEXO 3C

ANÁLISIS PARCIAL DE LA MUESTRA			
Libro:	Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano		
Capítulo:	Muerte en el Pentagonito		
Tema:	Violación de Derechos Humanos		
Hecho	Persona	Institución	Temática
Publicación del mapa que mostraba el lugar donde fueron enterrados los cadáveres de La Cantuta	Ricardo Uceda Santiago Pedráglio Edmundo Cruz José Arrieta	Revista <i>Sí</i>	Violación de Derechos Humanos. Derecho de acceso.
Asesinato del panadero Justiniano Najarro, en las instalaciones del Pentagonito.	Jesús Sosa	Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE)	Violación de Derechos Humanos
Asesinato de Martín Roca Casas, dirigente estudiantil de la Universidad Tecnológica del Callao.	Miguel Ríos Sáez Jesús Sosa	Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE)	Violación de Derechos Humanos
Asesinato de Keneth Anzualdo, estudiante de la Universidad Técnica del Callao y testigo de la desaparición de Martín Roca Casas.	Jesús Sosa	Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE)	Violación de Derechos Humanos
Participación de funcionarios del Poder Judicial en la estrategia que llevaría a los integrantes del Grupo Colina a ser juzgados en el fuero militar.	Magno Chacón	Poder Judicial	Peculado

ANEXO 3D:

ACTORES Y ROLES TEMÁTICOS DEL CAPÍTULO	
Libro	Muerte en el Pentagonito. Los cementerios secretos del Ejército peruano
Editorial	Editorial Planeta Colombiana S.A.
Autor	Ricardo Uceda
Capítulo	Muerte en el Pentagonito
ACTOR	ROL TEMÁTICO
Edmundo Cruz	Periodista Principal investigador de Sí Hombre íntegro Periodista con mayores fuentes en el Pentagonito
Roger Cáceres Velásquez	Congresista Presidente de la comisión investigadora de las desapariciones de la Cantuta Fuente
José Arrieta	Periodista Perspicaz Obsesivo
Jesús Sosa	El agente
Miguel Ríos Sáenz	“Chito”
Magno Chacón	Magistrado advenedizo Juez del Decimosexto Juzgado Penal El juez
Víctor Cubas	El fiscal
Kenneth Anzualdo	Testigo de la desaparición de Martín Roca Casas
Justiniano Najarro	El panadero El supuesto senderista Discípulo de Abimael Guzmán en aulas
Martín Roca Casas	Dirigente estudiantil Estudiante de economía
Juan MalleaTomailla	Taxista Evangelista
Vladimiro Montesinos	El operador
Alberto Fujimori	El presidente de la República
Fuente	Miembro del grupo Colina

ANEXO 3E: Resumen de tablas del libro *Muerte en el Pentagonito*

I. SOBRE LAS FUENTES EN EL LIBRO:

Capítulos	Nº	%
Precisados	19	95%
No precisados	1	5%
TOTAL	20	100%

- Uso de fuentes según su definición, del total precisado

Fuente	Nº	%
Fuente personal	18	94,7%
Fuente documental	13	68,4%

- Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	18	94,7%
Fuente ajena	7	36,8%

II. SOBRE LAS FUENTES EN EL CAPÍTULO DE INTERÉS

Bloques	Nº	%
Precisados	7	43,7%
No precisados	9	56,3%
TOTAL	16	100%

- **Uso de fuentes según su definición, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente personal	6	85,7%
Fuente documental	4	57,1%

- **Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	5	71,4%
Fuente ajena	2	28,6%

III. SOBRE LAS ESTRATEGIAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	12	60%
No precisados	8	40%
TOTAL	20	100%

- **Uso de estrategias, del total precisado**

Estrategia	Nº	%
Uso de confidentes	12	100%
Infiltración propia	0	0%
Infiltración de terceros	0	0%
Participación en los hechos	3	25%
“La zorra en el gallinero”	0	0%
El periodista ingenuo	0	0%
Suplantación de personalidad	0	0%

IV. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	11	55%
No precisados	9	45%
TOTAL	20	100%

- Temáticas mostradas del total precisado

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	8	72,7%
Favoritismo	1	9,1%
Peculado	3	27,2%
Derecho de acceso	1	9,1%
Soborno	0	0%

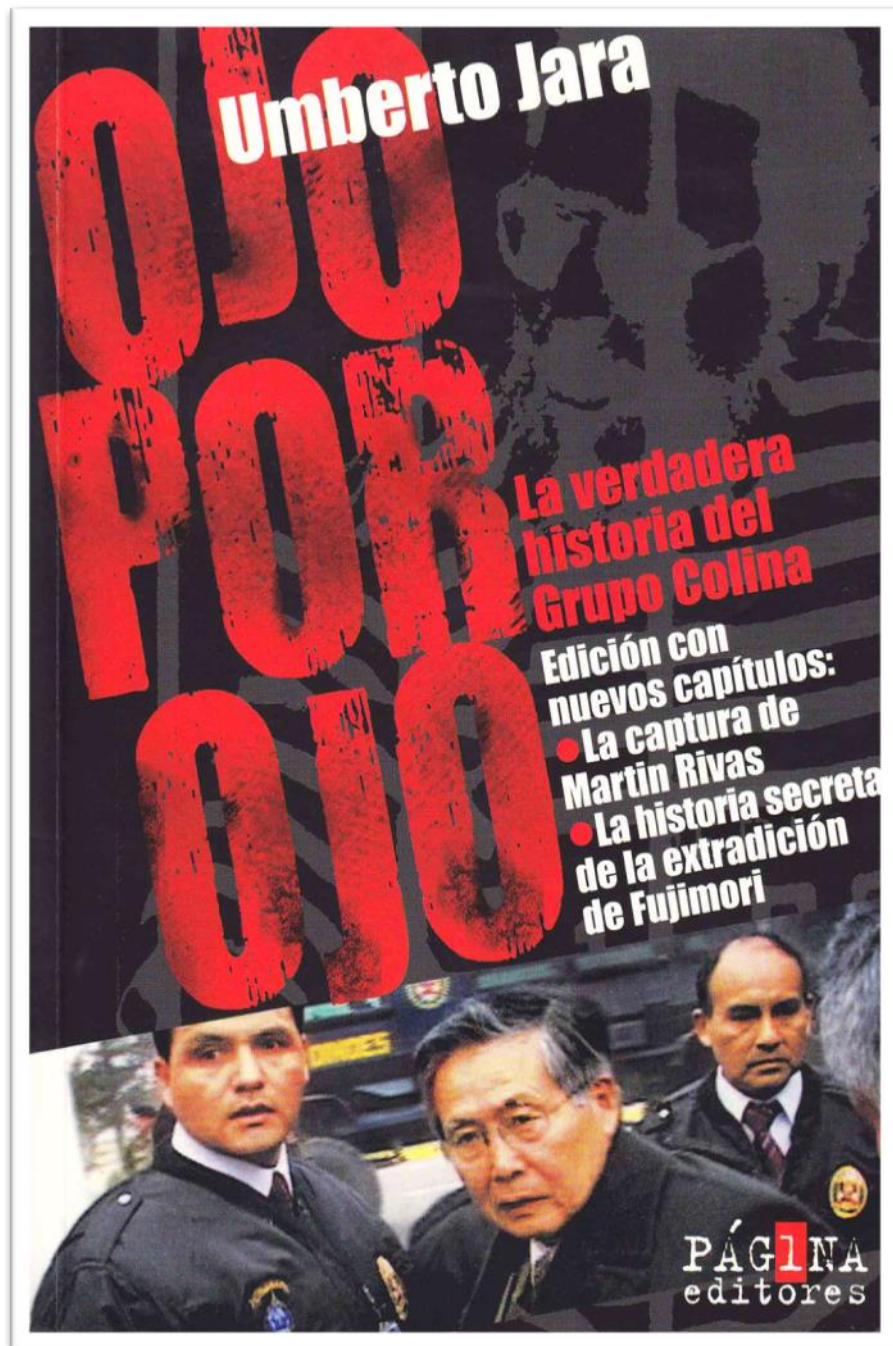
V. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL CAPÍTULO

Bloques	Nº	%
Precisados	8	50%
No precisados	8	50%
TOTAL	16	100%

- Temáticas mostradas del total precisado

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	6	75%
Favoritismo	0	0%
Peculado	1	12.5%
Derecho de acceso	2	25%
Soborno	0	0%

ANEXO 4: Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina



ANEXO 4A:

CUADRO DE SINOPSIS TOTAL DEL LIBRO				
Nombre del libro:	“Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina”			
Editorial del libro:	Página Editores			
Autor del libro:	Umberto Jara			
Supuestos de la Investigación	<p>La “guerra de baja intensidad” existió como un sistema para combatir el terrorismo en el Perú.</p> <p>El gobierno de Alberto Fujimori tomó la decisión de aplicar la “guerra de baja intensidad”, “guerra clandestina” o “terrorismo de Estado”.</p> <p>Fujimori no aniquiló el terrorismo, sólo lo desactivó.</p> <p>El llamado “Grupo Colina” fue parte de un plan (guerra de baja intensidad) propuesto por una plana militar.</p> <p>En base a los resultados de la “guerra de baja intensidad”, Fujimori y su socio Montesinos sustentaron su permanencia en el poder.</p>			
Hipótesis de la investigación	La guerra de baja intensidad como sistema político secreto, no oficial y subrepticio para combatir el terrorismo y representado en el “grupo Colina”.			
	Temáticas desarrolladas según el P.I.	Estrategias según el P.I.	Realidades mostradas en el texto	Tipos de fuentes según el P.I.
Capítulo 1: “Alas del Deseo”	Peculado. Violación de Derechos Humanos.	No se precisa	Señala que ambos, Fujimori y Montesinos, decidieron aplicar la estrategia de “guerra de baja intensidad”. Montesinos como nexo entre el Ejército (institución desprestigiada) y Fujimori (anónimo político).	Fuente documental.
Capítulo 2: “Voces Clandestinas”	Violación de Derechos Humanos. Derecho de acceso. Peculado.	Uso de confidentes. Participación de los hechos.	La formación del plan antiterrorismo (manual de guerra clandestina) materializado en el llamado “Libro Rojo: manual de guerra antisubversiva”. Muestra la organización y las distintas responsabilidades de los que diseñaron y decidieron la política antisubversiva: Fujimori, Montesinos, generales del Ejército, Martín Rivas y Carlos Pichilingue.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.

Capítulo 3: “Tiempo de revancha”	Violación de Derechos Humanos.	Uso de confidentes. Participación de los hechos.	Se señala a la persona que canjeó la probable ubicación de Abimael Guzmán: Luís Alberto Arana Franco. Revela la naturaleza del llamado “grupo Colina”. Como parte de la guerra clandestina se detallan diversos hechos como el caso Barrios Altos, el caso La Cantuta (ingreso a las universidades) y el caso Canto Grande (ingreso a los penales).	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Capítulo 4: “Labores de ocultamiento”	Peculado Favoritismo	Uso de confidentes. Participación de los hechos.	Señala, por medio del testimonio de Martín Rivas y Carlos Pichilingue, el plan elaborado por Montesinos, HermozaRíos y Fujimori para dilatar el proceso judicial, para librarse de responsabilidad política y jurídica de los hechos.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Epilogo 1: La captura de Santiago Martín Rivas.	No se precisa	Uso de confidentes. Participación de los hechos.	Detalla la operación de seguimiento al mayor Martín Rivas, jefe del llamado Grupo Colina. Detalla cómo el autor del libro fue detenido junto al líder del grupo militar. Detalles de la última entrevista a Martín Rivas, en el que señala directamente como responsables de los crímenes del Grupo Colina al presidente Alberto Fujimori, al general Nicolás de Bari Hermosa y al asesor Vladimiro Montesinos.	Fuente personal. Fuente documental. Fuente implicada.
Epilogo 2: La extradición de Alberto Fujimori.	No se precisa	Uso de confidentes.	Muestra la estrategia que siguió el ex presidente Alberto Fujimori para retornar al Perú, tras permanecer por 5 años prófugo de la justicia en Japón. Detalla la estrategia legal de la Procuraduría para conseguir la extradición de Alberto Fujimori, quien se encontraba en Chile. El fallo señaló la teoría del Dominio del Hecho para concluir la extradición.	Fuente personal Fuente documental Fuente ajena.

ANEXO 4B:

RESUMEN DEL CAPÍTULO			
Libro:	Ojo por ojo. La verdadera historia del Grupo Colina		
Autor:	Umberto Jara		
Capítulo	Voces clandestinas		
Páginas:	61-118		
	Asunto a tratar	Temática	Fuentes
Bloque 1 (63-68)	Trata sobre las dos decisiones políticas con respaldo norteamericano: Política neoliberal y aplicación de la guerra de baja intensidad (Pág. 67).	Peculado	Fuente personal. Fuente implicada
Bloque 2 (69-73)	Trata de la relación entre Montesinos y Martín Rivas. Explica la razón por la que fue convocado.	Peculado	Fuente personal. Fuente implicada
Bloque 3 (74-86)	Trata de los redes de corrupción, la unificación de los Servicios de Inteligencia del Estado en el SIN.	Peculado	Fuente personal. Fuente implicada Fuente documental.
Bloque 4 (86-89)	Trata de las labores clandestinas dedicadas a descubrir desde el campo de la inteligencia cuál es la estructura que tenía Sendero Luminoso (SL) para tomar Lima.	Violación de Derechos Humanos	Fuente personal. Fuente implicada
Bloque 5 (89-93)	Trata de la obtención de archivos pertenecientes a Sendero Luminoso, en la casa donde se escondía Abimael Guzmán. La decisión del Estado por descifrar los mensajes y entender al enemigo terrorista.	Derecho de acceso	Fuente documental.
Bloque 6 (93-99)	Trata del trabajo de los oficiales encargados de inteligencia. La elaboración del documento de cómo enfrentar a SL. Señala las felicitaciones del Presidente de la República dirigidas al grupo de trabajo de inteligencia. Se indica que Fujimori autorizó la reunión de la “Mesa Redonda” que aprobó aplicar la Guerra de Baja Intensidad.	Violación de Derechos Humanos	Fuente personal. Fuente implicada
Bloque 7 (99-103)	Trata de la historia de la “Mesa Redonda”, la exposición de Martín Rivas (presentación de El Libro Rojo o Manual de la Guerra Contrasubversiva), los niveles de mando y de decisión.	Peculado	Fuente documental.

Bloque 8 (103-113)	Trata de lo que Vladimiro Montesinos menciona en dos de los llamados “Vladivideos” (806-807). Montesinos dice que los operativos militares no fueron actos aislados y fueron una estrategia preparada por la más alta instancia del gobierno (Pág. 110-111).	Derecho de acceso	Fuente personal. Fuente implicada Fuente documental.
Bloque 9 (113-115)	Trata de la respuesta de un agente frente a los métodos terroristas que aplicó el Estado: “Nosotros obedecíamos órdenes”.	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental Fuente personal Fuente implicada
Bloque 10 (115-118)	Trata de la exposición de Martín Rivas sobre lo que es la Guerra de No Convencional registrados en el documento “Esquema Estratégico-Táctico para enfrentar al PCP-SL (Pág. 115-117)	Violación de Derechos Humanos	Fuente documental.

ANEXO 4C:

ANÁLISIS PARCIAL DE LA MUESTRA			
Libro:	“Ojo por ojo. La verdadera historia del grupo Colina”		
Capítulo:	Voces Clandestinas (pág. 61-118)		
Tema:	La organización del delito, la guerra de baja intensidad.		
HECHO	PERSONA	INSTITUCIÓN	DELITO
Aprobó la política antiterrorista fundamentada en la “guerra no convencional”, “guerra de Baja intensidad” o “Terrorismo de Estado”.	Alberto Fujimori Fujimori	Gobierno Central del Poder Ejecutivo	Violación de Derechos Humanos.
Formación de una red de corrupción en los más altos niveles de mando militar y civil (organización del delito) para llevar a cabo la política antiterrorista.	Vladimiro Montesinos Torres	Servicio de Inteligencia Nacional (SIN)	Violación de Derechos Humanos. Favoritismo. Peculado.
Se encargó de la elaboración y ejecución del llamado Plan antiterrorista	Santiago Enrique Martin Rivas	Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE)	Violación de derechos humanos.

ANEXO 4D:

CUADRO DE ACTORES Y ROLES TEMÁTICOS	
Libro	“Ojo por ojo. La verdadera historia del grupo Colina”
Editorial	Página Editores
Autor	Umberto Jara
Capítulo	“Voces Clandestinas”
Actor	Rol temático
Alberto Fujimori Fujimori	Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas El Presidente “El Chino”
Vladimiro Montesinos Torres	El socio de Fujimori “El doctor”
Santiago Enrique Martin Rivas	El mayor del Ejército El hombre más buscado
Carlos Pichilingue	El mayor El segundo del grupo Colina
El General	Militar particular (por su afición a la lectura)
Abimael Guzmán	Representación del enemigo (SL)
El periodista	Umberto Jara (autor)
Estados Unidos	El Estado avalista de políticas de gobierno

ANEXO 4E: RESUMEN DE TABLAS DEL LIBRO *OJO POR OJO*

I. SOBRE LAS FUENTES EN EL LIBRO:

Capítulos	Nº	%
Precisados	6	100%
No precisados	0	0%
TOTAL	6	100%

- Uso de fuentes según su definición, del total precisado

Fuente	Nº	%
Fuente personal	5	83,3%
Fuente documental	6	100%

- Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	4	66,7%
Fuente ajena	1	16,6%

II. SOBRE LAS FUENTES EN EL CAPÍTULO DE INTERÉS

Bloques	Nº	%
Precisados	10	100%
No precisados	0	0%
TOTAL	10	100%

- **Uso de fuentes según su definición, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente personal	7	70%
Fuente documental	6	60%

- **Uso de fuentes según la aproximación al hecho, del total precisado**

Fuente	Nº	%
Fuente implicada	7	70%
Fuente ajena	0	0%

III. SOBRE LAS ESTRATEGIAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	5	83,3%
No precisados	1	16,7%
TOTAL	6	100%

- **Uso de estrategias, del total precisado**

Estrategia	Nº	%
Uso de confidentes	5	100%
Infiltración propia	0	0%
Infiltración de terceros	0	0%
Participación en los hechos	4	80%
“La zorra en el gallinero”	0	0%
El periodista ingenuo	0	0%
Suplantación de personalidad	0	0%

IV. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL LIBRO

Capítulos	Nº	%
Precisados	4	66,7%
No precisados	2	33,3%
TOTAL	6	100%

- Temáticas mostradas del total precisado

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	3	75%
Favoritismo	1	25%
Peculado	3	75%
Derecho de acceso	1	25%
Soborno	0	0%

V. SOBRE LAS TEMÁTICAS EN EL CAPÍTULO

Bloques	Nº	%
Precisados	10	100%
No precisados	0	0%
TOTAL	10	100%

- Temáticas mostradas del total precisado

Temática	N	%
Violación de derechos humanos	4	40%
Favoritismo	0	0%
Peculado	4	40%
Derecho de acceso	2	20%
Soborno	0	0%

ANEXO 5:

CONTENIDO GENERAL DEL ESTUDIO			
Libro	Tipo de fuente	Tipo de estrategia	Temática
Sendero	Fuente documental (+) Fuente personal (-) Fuente implicada (+) Fuente ajena (-)	Uso de confidentes	Violación de los derechos humanos
Muerte en el Pentagonito	Fuente documental (-) Fuente personal (+) Fuente implicada (+) Fuente ajena (-)	Uso de confidentes	Violación de los derechos humanos
Ojo por ojo	Fuente documental (+) Fuente personal (-) Fuente implicada (+) Fuente ajena (-)	Uso de confidentes	Violación de los derechos humanos

